

**PÄÄTÖS**

**Nro** 26/2014/1

**Dnro** ISAVI/66/04.08/2012

Annettu julkipanon jälkeen

4.4.2014

**ASIA** Huppionsuon turvetuotantoalueen vesienkäsittelyn tehostamista koskeva suunnitelma, Mikkeli, Juva ja Pieksämäki

**HAKIJA** Vapo Oy  
PL 22  
40101 JYVÄSKYLÄ

**AIKAISEMMAT PÄÄTÖKSET**

*Itä-Suomen ympäristölupavirasto, nykyisin Itä-Suomen aluehallintovirasto, on päätöksellään 30.10.2009 numero 117/09/2 myöntänyt Vapo Oy:lle ympäristöluvan turvetuotantoon Mikkelin kaupungin Vehmaskylässä ja Juvan kunnan Hyötysen kylässä sijaitsevalla Huppionsuohon kuuluvalla noin 100 hehtaarin alueella.*

Vaasan hallinto-oikeus on 9.11.2011 päätöksellään nro 11/0499/3 muuttanut lupamääräystä 2 lisäämällä siihen uuden toisen kappaleen, jolloin nykyiset toinen ja kolmas kappale siirtyvät kolmanneksi ja neljänneksi kappaleeksi, kuulumaan seuraavasti:

== =

Luvan saajan on tehostettava vesienkäsittelyä rakentamalla ja ottamalla käyttöön kasvillisuuskenttiä/altaita poistuneilla tuotantoalueilla. Luvan täydentämistä koskeva hakemus, joka sisältää kasvillisuuskenttien/altaiden rakentamissuunnitelman toteuttamisaikatauluineen on toimitettava Itä-Suomen aluehallintovirastolle 28.2.2012 mennessä.

== =

Korkein hallinto-oikeus on 17.9.2013 antamallaan päätöksellä (taltio 2946) pysyttänyt Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen. Vaasan hallinto-oikeuden muuttamassa lupamääräyksessä 2 asetettu määräaika on pidennetty päättymään 31.12.2013.

## HAKEMUS

Hakija on toimittanut Vaasan hallinto-oikeuden 9.11.2011 tekemän päätöksen perusteella edellytetyn luvan täydentämistä koskevan hakemuksen, joka sisältää turvetuotantoalueen jätevesien käsittelyn tehostamista koskevan rakentamissuunnitelman toteuttamisaikatauluineen 3.8.2012.

Hakija esittää Huppionsuon turvetuotantoalueen vesienkäsittelyn tehostamista sulan maan aikaisella kemiallisella käsittelyllä, koska sopivia pintavalutuskenttäalueita ei ole suoalueen läheisyydessä. Lisäksi tuotantoalueella olevat ruokohelpikasvustot on myyty ulkopuolisille ja alueen alaosassa ei ole sinne suoritettujen massansiirtojen johdosta sopivia alueita jäljellä.

Puhdistusmenetelmään kuuluu normaalin mitoituksen mukainen selkeytysallas, mitoitettuna virtaamalle 200 l/s = 720 m<sup>3</sup>/h, pumppaamo, pumppuallas sekä sähkökäyttöinen kemikaalin annostelija.

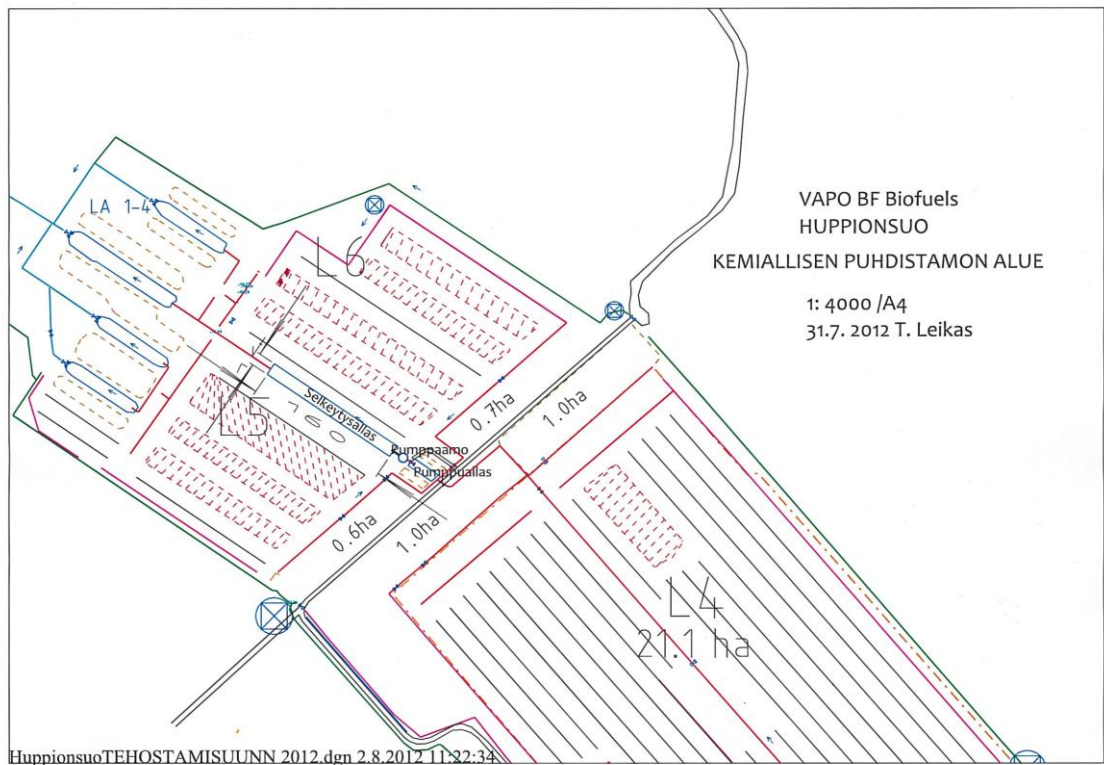
## Selkeytysaltaan tiedot

Altaan pituus	160 m
Altaan pohjan leveys	5 m
Altaan pintaleveys	12 m
Altaan syvyys	3 m
Altaan tilavuus	4080 m <sup>3</sup>
Altaan poikkileikkaus	25.5 m <sup>2</sup>
Vesipinta-ala 1 metrin syvyydessä	1600 m <sup>2</sup>
Viipymä	5,7 h
Pintakuorma	0,4 m/h
Virtausnopeus	0.8 cm/s

Arvot ovat Vapo Oy:n ”Kemikalointikäsikirjan” suositusten mukaisia. Huomattava on lisäksi, että arvot ovat laskettuja maksimivirtaamille. Todellisuudessa virtaamat ovat maksimiarvoja huomattavasti pienempiä suurimman osan ajasta.

Kemikaalina käytetään rakeisessa muodossa olevaa ferrisulfaattia, kauppanimeltään ”FERRIX- 3”. Vesi siirretään altaaseen pumppaamalla ja kemikaali annostellaan sähkökäyttöisellä ruuviannostelijalla veteen.

Oheiseen asemapiirrokseseen on merkitty kemiallisen puhdistamon alue.



## HAKEMUKSEN KÄSITTELY

### Hakemuksesta tiedottaminen

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksesta lausunnon Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta ja kalatalousviranomaiselta, Mikkelin ja Pieksämäen kaupungin ja Juvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisilta sekä Pieksämäen Luonnon Ystävät ry:ltä ja Ankeleen osakaskunnalta 6 ja 7.

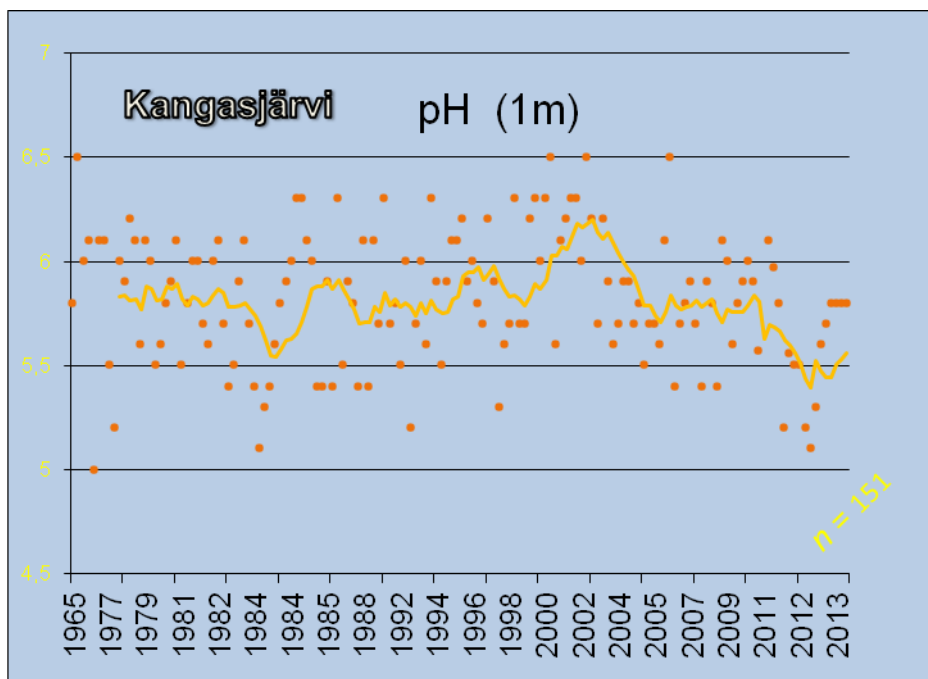
Lausunnot 1) *Etelä-Savo ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue* on lausunut, että hakija on muuttanut suunnitelmaa puhdistusjärjestelmän osalta, koska heidän mukaansa määrättyä kasvillisuuskenttää on mahdoton toteuttaa. Sen tilalle on esitetty rakeista Ferrix-3 saostuskemikaalia syöttävä kemikalointiasema. Aseman asennus- ja kaivutyöt olivat käynnissä ELY-keskuksen maastotarkastuksen aikana 25.10.2013.

Rakennettu kasvillisuuskenttä puhdistaa turvetuotannon kuivatusvesiä jokseenkin yhtä tehokkaasti kuin kevytkemikalointi. Hakemuksesta ei käy suoraan ilmi, mutta kemikaloinnin oletetaan tapahtuvan sulan maan ajan.

Kangasjärvellä, siis Huppionsuon ja usean muun suuren turvetuotantoalueen purkuvesistön vedenlaatu on hieman korjaantunut kuluvan 10 vuoden aikana. Sitä vastoin veden happamuus on lisääntynyt. Tähän on osin syynä kemikaloinneissa (Ropolasuo ja Viransuo) tapahtuva veden happamoituminen osin myös maaperän ominaisuudet järven lähialueella.

Puskuroivan tai neutralisoivan aineen käytöstä ei hakemuksessa ole mainintaa. Hakijan tulee selvittää, voiko millään erityisellä ratkaisulla pienentää esitetyn puhdistusmenetelmän happamoittavaa vaikutusta.

Oheisessa kuvassa on Kangasjärvi 045 havaintopisteen pH:n aikasarja. Janaksi on valittu 5 näytteen liukuva keskiarvo.



2) *Etelä-Savon ELY-keskuksen kalatalousviranomainen* on lausunut, että Huppionsuon turvetuotantoalueen vesienkäsittelyn tehostaminen sulan maan aikana kemiallisella käsittelyllä vaikuttaa myönteisesti alapuoliseen vesistöön, eikä hanke näin ollen ole yleisen kalatalousedun vastainen. Hanke ei aiheuta muutostarpeita voimassa oleviin velvoitteisiin.

3) *Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen* on lausunut, että esitetty suunnitelma on yleispiirteinen, eikä siitä ilmene saavutettava puhdistustulos (hetkellinen ja koko vuodelle laskettu) tai alueelta purettavien vesien laatu. Alkuperäisen lupamääräyksen tavoitteena oli ehkäistä ympäristön pilaantumisen vaaraa ja mahdollisesti muutetulla toteutustavalla tulee ennalta arvioiden pyrkiä samaan ympäristönsuojelun tasoon. Kangasjärven valuma-alueella toimivien puhdistamojen osalta on seurannoissa todettu niiltä purettavien vesien olevan paikoin voimakkaasti happamia, millä voi olla vesiekologisia vaikutuksia vastaanottavassa vesistöissä. Hakijaa tulee edellyttää täydentämään hakemustaan niin, että käytetyt mitoituservot esitetään (HQ laskettu, mitattu) ja laitteiston toiminta sekä sillä eri tilanteissa saavutettava puhdistustulos kuvataan. Jos alueelta purettavan veden pH:n arvo poikkeaa merkittävästi päätöksen 11/0499/3 lupamääräyksen 2 mukaisella kokonaisuudella saavutettavasta, tulee hakija velvoittaa tarvittaessa neutraloimaan alueelta johdettava vesi.

4) *Rantasalmen kunnan ympäristölautakunta Juvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena* on lausunut, että turvesoiden vesienkäsittelyssä kemiallinen puhdistus edustaa parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT). Kemiallinen puhdistamo on asianmukaisesti hoidettuna todennäköisesti tehokkaampi puhdistusmenetelmä kuin kasvillisuuskenttä. Lautakunta toteaa, että sillä ei ole huomautettavaa Vapo Oy:n ympäristöluvasta.

5) *Pieksämäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen* on lausunut, että Huppionsuon turvetuotantoalue sijaitsee pääosin Juvan kunnan alueella, vesienkäsittelylaitteisto on Mikkelin kaupungin alueella ja käsittelylaitteistojen jälkeen vedet johdetaan Pieksämäen kaupungin alueelle.

Esitetty sulan maan aikaan tapahtuva kemikalointi on vastaavantehoinen kuin vaihtoehtona ollut kasvillisuuskenttä. Kemikalointi edustaa parasta nykykäytäntöä. Kemikaalikäsittely poistaa erityisesti vedelle ruskean värin antavia humusaineita, mutta saattaa happamoittaa alapuolisia vesiä.

”Sulan maan aikaan” ilmaus on epämääräinen aikäsite vuosien vaihtelun vuoksi ja esitetty kuivatusvesien kemikalointi tulisivat toteuttaa ympäri vuoden niin, että käsittelyn vaikutus olisi optimaalinen. Kemikaloinnin aiheuttamaa alapuolisten vesien mahdollista happamoitumista tulisi tarkkailla ja ryhtyä tarvittaessa happamoitumista ehkäiseviin toimiin.

#### Muistutukset ja mielipiteet

1) *Pieksämäen Luonnon Ystävät ry* on todennut, että kyse on noin 100 hehtaarin turvetuotantoalueesta. Alueen jätevedet aiotaan johtaa Kangasjärveen, joka on turvetuotannon jätevesillä kenties Suomen pahimmin kuormitettu. Kangasjärvi on kelvottomassa tilassa ottamaan turvejätevesiä vastaan eli kuormittamaan lisää.

Ehdotettu uusi puhdistusmenetelmä toimii vain sulan maan aikana, eikä toteuta Vaasan hallinto-oikeuden päätöksen lupamääräystä 2. Määräys on annettu sen vuoksi, että on tarve tehostaa vesienkäsittelyä ympärivuotisesti.

Koska hakija ei kykene tehostamaan vesienkäsittelyä Vaasan hallinto-oikeuden esittämällä tavalla, on Huppionsuon 30.10.2009 annettu ympäristölupa nro 117/09/2 kumottava.

#### Hakijan vastine

Etelä-Savon ELY-keskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen lausuntoon hakija vastaa, että Huppionsuolla ei ole tarvetta kemiallisesti käsiteltävien kuivatusvesien jälkineutralointiin, koska Isojoen-Sahinjoen valuma-alueella Huppionsuon osuus on 0,4 % ja lisäksi kemikaloinnissa tuleva vesi laimenee luonnollisesti pitkässä purkuojassa.

Hakija on kokeillut ja testannut neutraloivaa menetelmää kemiallisen veden käsittelyssä Kangasjärven alueella Ropolansuolla kevästä 2013 alkaen. Menetelmä on vielä kehitysvaiheessa niin annostelun kuin käyttötekniikan puolesta eikä sitä voida pitää vielä yleisesti käyttöön otettavana ratkaisuna.

Pieksämäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiseen lausuntoon hakija vastaa ja tarkentaa, että kemikalointi on käytössä vuosittain 1.4–30.11. välisenä aikana. Perusteena tähän on käytettävän kemikaalin FERRIX -3 heikko toimivuus kylmässä vedessä. Veden talviaikaiseen käsittelyyn on lisäksi käytössä huomattava laskeutusallastilavuus, kun uuden selkeytsaltaan lisäksi nykyisin käytössä olevat laskeutusallastat jäävät käyttöön.

Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoon hakija vastaa, että rakeisessa kemikaloinnissa vesi pumpataan painepumpulla pumppausaltaasta selkeytsaltaaseen. Pumppauksen yhteydessä veteen annostellaan ruuvisyöttöisellä annostelulaitteella FERRIX-3 kemikaalia 1.4.–30.11 välisenä aikana.

Kemikalointiasemasta ei voida antaa tarkempia piirustuksia, sillä sen tekniset ratkaisut kuuluvat liikesalaisuutensa piiriin.

Vuosittain 1.12–31.3 välisenä aikana vesi pumpataan selkeytsaltaan kautta nykyisiin laskeutusallastisiin, eli käytössä on talviaikaiseen käsittelyyn mittava allaspinta-ala.

Huppionsuo lähtevässä vedessä voidaan saavuttaa Taipalsaaren Suursuon turvetuotantoalueen 20.12.2013 täydennetyssä luvan ehtojen tarkistamishakemuksessa esitettyjä vastaavat enimmäispitoisuudet seuraavasti:

Laskeutusallaskäsittelyn ja kemiallisen käsittelyn on oltava roudattomana kautena, kuitenkin vähintään 1.4.–31.10., mahdollisten toimintahäiriöiden aikaiset päästöt mukaan lukien niin tehokasta, että seuraavat pitoisuusarvot saavutetaan:

Laatutekijä	Vesistöön lähtevän veden pitoisuus enintään
Kokonaisfosfori	20 µg/l
Kokonaistyyppi	1 200 µg/l
COD	15 mg/l
Kiintoaine	15 mg/l

Päästöraja-arvot lasketaan roudattoman kauden käsittelyajan mittausten keskiarvoina.

## ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto täydentää Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksellä 30.10.2009 nro 117/09/2 myönnetyn Huppionsuon ympäristöluvan, jota Vaasan hallinto-oikeus päätöksellään 9.11.2011 nro 11/0499/3 on lupamääräysten osalta muuttanut ja jonka korkein hallinto-oikeus on 17.9.2013 antamallaan päätöksellä (taltionumero 2946) pysyttänyt, lisäämällä päätökseen seuraavat lupamääräykset 2a ja 10a. Lisätyt lupamääräykset kuuluvat seuraavasti:

2a. Huppionsuon turvetuotantoalueelta johdettavat vedet on käsiteltävä 1.4.2015 alkaen tehostetusti laskeutusallaskäsittelyn ja kemiallisen käsittelyn avulla.

Laskeutusallaskäsittelyn ja kemiallisen käsittelyn on oltava sulan maan aikana, kuitenkin vähintään 1.4.–31.10., mahdolliset ohjauksutukset mukaan lukien niin tehokasta, että seuraavat päästöraja-arvot saavutetaan:

Päästöraja-arvo lähtevässä vedessä	
Kokonaisfosfori	20 µg/l
Kokonaistyyppi	1 200 µg/l
COD	15 mg/l
Kiintoaine	15 mg/l

Päästöraja-arvot lasketaan sulan maan aikana mittausten keskiarvoina.

Laskeutusallaskäsittely on tehtävä ympärivuotisesti.

Uudet vesienkäsittelyrakenteet on tehtävä 15.3.2015 mennessä ja ne on otettava käyttöön ennen tuotantokauden aloittamista. Vesienkäsittelyrakenteiden valmistumisesta on ilmoitettava ennen niiden käyttöönottoa Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, Mikkelin ja Pieksämäen kaupunkien sekä Juvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille.

Vesienkäsittelyrakenteisiin saa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät vähennä niiden tehoa.

10a. Kemiallisen käsittelyn puhdistustehoa on tarkkailtava 1.4.2015 lukien luotettavasti. Vesinäytteet on otettava kemikalointiin tulevasta ja laskeutusallaskäsittelyn jälkeen lähtevästä vedestä marras-maaliskuussa vähintään kerran kuukaudessa ja muulloin vähintään neljä kertaa kuukaudessa. Jos kemiallisen käsittelyn avulla ei tarkkailun perusteella saavuteta päästöraja-arvoja, luvan saajan on viipymättä ryhdyttävä vaatimusten täyttämiseksi tarvittaviin vesienkäsittelyn tehostamistoimenpiteisiin. Tehtävistä toimenpiteistä on ilmoitettava ennalta kirjallisesti Etelä-Savon ELY-keskukselle ja Mikkelin ja Pieksämäen kaupunkien sekä Juvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille.

## RATKAISUN PERUSTELUT

### *Luvan täydentäminen vesienkäsittelyn tehostamisvaatimuksella*

Vapo Oy on määrätty (Vaasan hallinto-oikeus 9.11.2011 ja korkein hallinto-oikeus 17.9.2013) tehostamaan Huppionsuon turvetuotantoalueen vesienkäsittelyä rakentamalla ja ottamalla käyttöön kasvillisuuskenttiä/altaita poistuneilla tuotantoalueilla. Luvan täydentämistä koskevan hakemuksen, joka sisältää kasvillisuuskenttien/altaiden rakentamissuunnitelman toteuttamisaikatauluineen on toimitettava aluehallintovirastolle 31.12.2013 mennessä.

Aluehallintoviraston on tullut selvityksen perusteella täsmentää lupamääräyksiä tarpeellisilta osin tai täydentää lupaa.

Korkein hallinto-oikeus on päätöksensä perusteluissa lausunut muun muassa, että ” Lupa vuonna 2001 on myönnetty noin 173 hehtaarin tuotantoalalle. Uudessa hakemuksessa tuotantoalaksi vuonna 2007 auma-alueet mukaan lukien on ilmoitettu noin 100 hehtaaria ja poistumaksi 5–10 hehtaaria vuodessa. Lupa on nyt myönnetty määräaikaisena vuoden 2019 loppuun. Koska tuotanto jatkuu luvan haltijan aikaisempaan ilmoitukseensa nähden huomattavasti laajempaan ja pidemmän aikaa, hallinto-oikeus on katsonut, että parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimus edellyttää vesienkäsittelyn tehostamista ja on Kangasjärven tila huomioon ottaen vesistökuormituksen alentamiseksi muutoinkin tarpeen. Huppionsuon olosuhteissa tuotannosta poistuneita alueita voidaan käyttää kasvillisuuskenttinä/altaina. Kun kysymys kuivatusvesien käsittelystä on luvan yhteydessä ratkaistava asia, kuivatusvesien käsittelyn tehostamista koskeva suunnitelma on esitettävä aluehallintovirastolle, joka antaa tarvittaessa määräykset toimenpiteistä. Mainitulla tavalla tehostettavaksi määrätty vesienkäsittely huomioon ottaen hallinto-oikeus on katsonut, ettei toiminnasta aiheudu sellaisia päästöjä vesistöön, joilla olisi merkittäviä haitallisia vaikutuksia ympäristöön.”

Hakija on esittänyt Huppionsuon turvetuotantoalueen vesienkäsittelyn tehostamista sulan maan aikaisella kemiallisella käsittelyllä, koska sopivia pintavalutuskenttäalueita ei ole suoalueen läheisyydessä.

Tuotantoalueen laajuus, toiminnan jäljellä oleva aika sekä Kangasjärveen kohdistuva turvetuotannon ja muu kuormitus sekä vesistön tila huomioon ottaen Huppionsuon vesistökuormitusta on tarpeen pienentää vesien kemiallisella käsittelyllä sulan maan aikaan. Nyt määrätty vesienkäsittely on Huppionsuon tuotantoalueen olosuhteissa parasta käyttökelpoista tekniikkaa

Päästöraja-arvoiksi on määrätty kemiallisella käsittelyllä käytännössä saavutettavat puhdistustasot. Ottaen huomioon tuotannon arvioitu kesto, luvan määräaikaisuus, talviaikaisen kemikaloinnin vähäinen teho ja käytettävissä oleva huomattava allastilavuus ei talviaikainen kemiallinen käsittely ole tarpeen. Myös kemiallisesti käsiteltyjen kuivatusvesien jälkineutraloinnilla ei ole vaikutusta alapuolisen vesistön tilaan kuivatusvesien suhteellisen osuuden vähäisyyden sekä pitkän kulkeutumismatkan ja laime-  
nemisen vuoksi.

Koska nyt Huppionsuon turvetuotantoalueen lupamääräyksiin on lisätty päästöraja-arvot, on niiden saavuttamista seurattava lupakaudella riittävällä päästötarkkailulla, josta on annettu samassa yhteydessä tarkkailuvelvoitetta tarkentava määräys. Samoin on tarpeen varmistaa tarkkailun avulla myös toiminnan aiheuttama talviaikainen kuormitus.

## VASTAUS LAUSUNTOIHIN JA YKSILÖITYIHIN VAATIMUKSIIN

Etelä-Savon ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen ja kalatalousviranomaisen lausunnot on otettu huomioon lupamääräyksistä ja päätöksen perusteista ilmenevästi.



Mikkelin ja Pieksämäen kaupungin sekä Juvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten lausunnoissa esitetyt vaatimukset on enemmälti hyläten otettu huomioon lupamääräyksistä ja päätöksen perusteluista ilmenevästi.

Muistuttajan vaatimus luvan kumoamisesta hylätään. Muilta osin aluehallintovirasto viittaa lupamääräyksiin ja päätöksen perusteluihin.

## PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Tällä päätöksellä Huppionsuon turvetuotannon ympäristölupaan (Itä-Suomen aluehallintovirasto 30.10.2009 ja Vaasan hallinto-oikeus 9.11.2011 sekä Korkein hallinto-oikeus 17.9.2013) lisätyt lupamääräykset ovat täytäntöönpanokelpoisia tämän päätöksen saatua lainvoiman.

## LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos asetuksella annetaan tämän luvan määräyksiä ankarampia tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava.

## SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki 41 §, 43 §:n 1 momentin 1 kohta ja 46 §:n 1 momentti

## KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Päätöksestä ei peritä käsittelymaksua.

Aluehallintoviraston maksuista vuosina 2014 ja 2015 annetun valtioneuvoston asetuksen (1092/2013) 8 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on ollut vireille asetuksen voimaan tullessa, peritään maksu asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaan. Hakemuksen vireille tullessa (ympäristölupahakemus Itä-Suomen ympäristölupavirastoon 28.3.2008) sovellettiin ympäristölupaviraston maksullisista suoritteista annetun ympäristöministeriön asetusta (1288/2006), jonka liitteen maksutaulukon mukaan 30–300 hehtaarin tuotantoalueen ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 4 600 euroa. Muutoksenhaun johdosta tuomioistuimen uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian maksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta päätöksestä on peritty.

Ympäristönsuojelulain 105 §

Ympäristöministeriön asetus ympäristölupaviraston maksullisista suoritteista (1388/2006).

## PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Vapo Oy

### Jäljennös päätöksestä

Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen  
Pieksämäen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen  
Juvan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen  
Etelä-Savon ELY-keskus ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue (sähköisesti)  
Etelä-Savon ELY-keskus kalatalousviranomainen (sähköisesti)  
Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

### Ilmoitus päätöksestä

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, joille hakemuksesta on annettu erikseen tieto sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen tai ilmaisseet mielipiteensä asiassa.

### Ilmoittaminen ilmoitustauluilla

Tieto päätöksen antamisesta julkaistaan Itä-Suomen aluehallintoviraston päätoimipaikan ilmoitustaululla Mikkelissä ja päätöksestä kuulutetaan Mikkelin ja Pieksämäen kaupunkien sekä Juvan kunnan virallisella ilmoitustaululla.

**MUUTOKSENHAKU**

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusosoitus liitteenä.

Esko Vaskinen

Ahti Itkonen

Asian ovat ratkaisseet ympäristöneuvokset Esko Vaskinen ja Ahti Itkonen (asian esittelijä).

- Valitusviranomainen** Aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.
- Valitusaika** Määräaika valituksen tekemiseen on 30 päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **5.5.2014**.
- Valitusoikeus** Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka sääntöjen mukaisella toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät, hankkeen sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella hankkeen ympäristövaikutukset ilmenevät, valtion valvontaviranomainen sekä hankkeen sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ja muu asiassa yleistä etua valvova viranomainen.
- Valituksen sisältö** Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
  - valittajan nimi ja kotikunta
  - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
  - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
  - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
  - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
  - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)
- Valituksen liitteet** Valituskirjelmään on liitettävä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
  - mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

### Valituksen toimittaminen aluehallintovirastolle

**Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava kaksin kappalein Itä-Suomen aluehallintovirastolle. Valituskirjelmän on oltava perillä määrääjän viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.** Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määrääjän viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

### Itä-Suomen aluehallintoviraston Mikkelin päätoimipaikan kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Maaherrankatu 16, 50100 Mikkeli
postiosoite:	PL 50, 50101 Mikkeli
puhelin:	(vaihde) 029 501 6800
faksi:	015 760 0150
sähköposti:	kirjaamo.ita@avi.fi
aukioloaika:	klo 8–16.15

- Oikeudenkäyntimaksu** Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.