



Päätös

Nro 30/2014/1

Dnro LSSAVI/17/04.08/2012

Annettu julkipanon jälkeen

25.2.2014

ASIA

Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotantoalueen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistaminen, lisäalueiden ympäristölupa sekä toiminnan aloittamislupa, Kaustinen

HAKIJA

Oy Alholmens Kraft Ab
PL 250
68601 PIETARSAARI

HAKEMUS

Oy Alholmens Kraft Ab on 31.1.2012 aluehallintovirastoon saapuneella ja myöhemmin täydentämällään hakemuksella pyytänyt Kannistonnevan ja Lähdenevan yhteensä noin 142 ha:n (auma-alueineen) suuruisen turvetuotantoalueen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista ja turvetuotannon aloittamista yhteensä noin 38 ha:n suuruisilla lisäalueilla. Tuotantoalueet sijaitsevat Kaustisen kunnan Palon kylässä Kvikantin yhteismetsän alueella noin 10 kilometriä Kaustisen taajamasta kaakkoon.

Lisäksi hakija on pyytänyt lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan aloittamisluvan hakeminen koskee hankkeen vesiensuojelurakenteiden toteutusta. Rajoitettu toiminnan aloituslupa edistää vesiensuojelurakenteiden toimintavarmuutta. Hakijan mukaan rajoitettu toiminnan aloitus ei aiheuta sellaisia muutoksia ympäristöön, että muutoksenhaku niiden johdosta tulisi hyödyttömäksi. Hakija on valmis asettamaan rajoitettuun toiminnan aloittamislupaan liittyvän vakuuden.

LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAISEN TOIMIVALTA

Kannistonnevan ja Lähdenevan ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamisvelvollisuus perustuu Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 28.2.2003 antamassa ympäristölupapäätöksessä nro 9/2003/2 ympäristönsuojelulain 55 §:n nojalla annettuun määräykseen, jonka mukaan luvan saajan oli viimeistään 31.1.2012 tehtävä aluehallintovirastolle lupamääräysten tarkistamista koskeva hakemus.

Ympäristönsuojeluasetuksen 1 §:n 1 momentin 7 d) kohdan mukaan luvanvaraista toimintaa on turvetuotanto ja siihen liittyvä ojitus, jos tuotantoalue on yli 10 ha. Aluehallintovirasto on ympäristönsuojeluasetuksen 5 §:n 1 momentin 7 c) kohdan nojalla toimivaltainen viranomaisen turvetuotantoa koskevassa asiassa.

HAKEMUKSEN SISÄLTÖ

Voimassa oleva ympäristölupa

Länsi-Suomen ympäristölupavirasto on 28.2.2003 antamallaan päätöksellä nro 9/2003/2 myöntänyt toiminnalle ympäristöluvan. Lupa koskee yhteensä noin 136 ha:n suuruista hankealuetta.

Tarkistamisen kannalta keskeiset lupamääräykset ovat:

2. Turvetuotantoalueelta tulevat kuivatusvedet on johdettava alapuolisiin laskuojiin sarkaoja-aitaiden, laskeutusaitaiden ja pintavalutuskenttien kautta lukuun ottamatta Lähdenevan 2,8 ha:n suuruista tuotantolohkoa 5, jonka kuivatusvesiä ei johdeta pintavalutuskentälle.

Kaikkien sarkaojien päissä on oltava sarkaoja-allas ja päisteputket, joiden päät on varustettu virtausta säätelevällä sihdillä.

Kokoojajoihin on rakennettava virtausta säätelevät padot. Laskeutusaitaiden poistopäähän on rakennettava vedenkorkeutta säätelevät sihdeillä varustetut putkipadot.

Tuotanto-alueiden ulkopuoliset valumavedet on johdettava suunnitelmassa esitetyllä tavalla mahdollisimman tarkkaan eristysojissa laskeutusaitaiden ja tuotantoalueiden ohitse

Laskeutusaitaiden viereen on rakennettava läjitysalueet altaista ja ojastosta poistettavaa lietettä varten siten, ettei liete pääse niistä vesistöön.

4. Luvan saajan on pidettävä pintavalutuskentät, laskeutusaltaat ja muut vesiensuojelun kannalta tärkeät rakenteet sekä ojastot jatkuvasti toimintakunnossa. Tuotannon päättymisen jälkeenkin rakenteet on säilytettävä ja niitä on hoidettava Länsi-Suomen ympäristökeskuksen tarpeelliseksi katsoman ajan.

5. Laskeutusaltaat ja sarkaojat lietetaskuineen sekä reuna- ja kokoojaojat on puhdistettava ainakin kerran vuodessa tuotantoajan päätyttyä ja aina muulloinkin tarpeen vaatiessa.

Aitaiden ja ojastojen puhdistustyöt tulee tehdä siten, ettei niistä aiheudu ylimääräistä vesistökuormitusta. Töiden ajankohta tulee ilmoittaa etukäteen Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

12. Luvan saajan on tehtävä tuotantotoiminnan käyttö- ja päästötarkkailua suunnitelman mukaisesti seuraavin täydennyksin:

- pintavalutuskenttien toimivuutta ja puhdistustehoa tulee tarkkailla erikseen kolmen vuoden ajan tuotannon alettua;

- päästötarkkailua tulee jatkaa tuotantovaiheen aikana sekä Kannistonnevalla että Lähdenevalla;
- päästötarkkailua tulee tehdä myös tuotantokauden ulkopuolella sekä Kannistonnevalla että Lähdenevalla.

Tarkkailuohjelma on toimitettava Länsi-Suomen ympäristökeskukselle kolmen kuukauden kuluessa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi.

13. Luvan saajan on tarkkailtava kuivatusvesien vaikutusta alapuolisessa vesistössä Länsi-Suomen ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla sekä kalataloudellisia vaikutuksia Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskuksen hyväksymällä tavalla. Vaikutusten tarkkailua tulee tehdä erityisesti Vissa-veden tekojärvessä. Ehdotukset tarkkailuohjelmiksi on toimitettava asianomaisille viranomaisille kolmen kuukauden kuluessa lupapäätöksen tultua lainvoimaiseksi.

Tarkkailujen tulokset on toimitettava Länsi-Suomen ympäristökeskukselle, Pohjanmaan työvoima- ja elinkeinokeskukselle sekä Kaustisen ja Vetelin kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille sekä esitettävä pyydettyä niille, joiden etua tai oikeutta asia saattaa koskea.

14. Luvan saajan on osallistuttava laskuojien kunnossapitoon siltä osin kuin kunnostustarve johtuu kuivatusvesien johtamisesta.

15. Luvan saajan on maksettava vuosittain tammikuun aikana 1 000 euroa kalatalousmaksua käytettäväksi kuivatusvesien vaikutusalueen kalakannoille ja kalastukselle aiheutuvan haitan estämiseen. Ensimmäinen maksu on suoritettava kuntoonpanovuonna kuukauden kuluessa kuntoonpanotöiden aloittamisesta.

Toimintaa koskevat sopimukset ja alueen kaavoitustilanne

Lupahakemuksen mukaiset tuotantoalueet lisäalueineen sijoittuvat hakijan hallinnassa olevalle tilalle Kvikant Samfällda Fyllnadsbogen 1 (236-874-1-1).

Kannistonnevan ja Lähdenevan ympäristöluvan myöntämisen jälkeen tuotantoalueella on tullut voimaan Keski-Pohjanmaan maakuntakaavan I vaihekaava (vahvistettu 24.10.2003), II vaihekaava (vahvistettu 29.11.2006) ja III vaihekaava (vahvistettu 8.2.2012).

Keski-Pohjanmaan maakuntakaavan II vaihekaavassa Kannistonneva ja Lähdeneva on aluevarauksena merkitty voimassa olevaksi turvetuotantoalueeksi (EO 1). Hakemuksen lisäalueet eivät sisälly maakuntakaavarajaukseen. Keski-Pohjanmaan maakuntakaavassa on turvetuotantoa koskeva yleinen suunnittelumääräys, jonka mukaan turvetuotantoalueita suunniteltaessa tulee huomioida sekä pinta- että pohjavesien hyvän tilan saavuttaminen sekä valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden kulttuuri-, maisema- ja luontoarvojen säilyminen. Turvetuotantoon tulee ottaa ensisi-

jaisesti entisiin tuotantoalueisiin liittyviä soita tai jo ojitettuja soita. Kannistonneva ja Lähdenneva sijoittuvat turvetuotantovyöhykkeiden tv1 ja tv2 ulkopuoliselle alueelle, jota koskeva suunnittelumääräys kuuluu seuraavasti: Yleiset turvetuotannon suunnittelumääräykset huomioiden turvetuotannon suunnittelun lähtökohtana tulee olla se, ettei turvetuotannon aiheuttama vesistön kokonaiskuormitus nouse nykyisestä tasostaan.

Hankealueella ei ole voimassa olevaa yleis- tai asemakaavaa.

Toiminta

Yleiskuvaus toiminnasta

Suoalueen kunnostus turvetuotantoon on aloitettu vuonna 2003. Tuotanto on aloitettu Kannistonnevalla vuonna 2005. Lähdenevalla tuotanto on aloitettu osalla aluetta vuonna 2006 ja koko alueella vuonna 2007. Tuotantoalueet sijaitsevat noin 0,5 km:n etäisyydellä toisistaan.

Kannistonnevan ja Lähdennevan nykyisen tuotantoalueen pinta-ala auma-alueineen on yhteensä noin 142 ha, josta Kannistonnevan osuus on noin 83 ha ja Lähdennevan noin 59 ha. Lisäalueen pinta-ala auma-alueineen on noin 38 ha, mistä 20,9 ha sijoittuu Kannistonnevan läheisyyteen ja 17,2 ha Lähdennevan läheisyyteen. Kannistonnevan ja Lähdennevan yhteenlaskettu tuotantoala on laajennuksen jälkeen 180 ha, josta auma-alueita on noin 9 ha. Lisäksi tuotantoalueeseen kuuluu 3 pintavalutuskenttää, joiden yhteenlaskettu pinta-ala on 9,9 ha, tukikohta-alueita 1 ha ja laskeutusallas- ja pumppaamoalueita yhteensä 2 ha.

Lisäalueiden kuntoonpano aloitetaan kaivamalla lisäalueiden ympärille eristysojat ja laajentamalla nykyisiä pintavalutuskenttiä sekä rakentamalla uusi pintavalutuskenttä. Tämän jälkeen lisäalueille kaivetaan kokoojajot ja sarkajot.

Alueella tuotetaan jyrsinpolttoturvetta keskimäärin 54 000 m³ vuodessa. Tuotantoa kesäkautena on keskimäärin noin 40 vuorokauden aikana. Muina aikoina tehdään tarvittaessa tuotantoalueen kunnostusta, kuten sarkojen muotoilua, ojien ja altaiden kunnostusta ja puhdistusta.

Tuotannon arvioidaan jatkuvan noin 20 vuotta. Ensimmäiset reuna-alueet tulevat poistumaan tuotannosta 5 vuoden kuluttua. Tuotannon loputtua alueelta poistetaan turvetuotantotoimintaan liittyvä kalusto ja rakenteet. Turvetuotannon loputtua alueella on kuivatusojasto. Alueen jälkikäyttömuotona tulee olemaan maa- ja/tai metsätalous.

Vesienkäsittely ja päästöt vesistöön

Hakija on hakemuksen tiedoksiantamisen jälkeen vastineen antamisen yhteydessä 5.7.2013 täydentänyt hakemusta siten, että vesienkäsittelyä tehostetaan rakentamalla Lähdennevalle uusi pintavalutuskenttä ja laajenta-

malla Kannistonnevan pintavalutuskenttää alkuperäisestä hakemussuunnitelmasta. Vesienkäsittely selostetaan jäljempänä tämän mukaisesti.

Kannistonnevan ja Lähdenevan sekä lisäalueiden kuivatusvesien käsittelymenetelmänä ovat sarkaoja-altaat lietteenpidättimiseen, virtaamansäätöpadot, laskeutusaltaat ja 3 ympärivuotisesti toimivaa pintavalutuskenttää. Tuotantoalueen ulkopuolelle on kaivettu palovesialtaat.

Kannistonnevan ja sen lisäalueen kuivatusvedet johdetaan pumpaamalla 5,3 ha:n suuruiselle pääosin ojittamattomalle pintavalutuskentälle PV1, josta vedet johdetaan metsäojaan ja edelleen Jauho-ojaan. Pintavalutuskentän pinta-ala on noin 4,5 % sen valuma-alueen pinta-alasta 117 ha. Turvepaksuus vaihtelee välillä 0,5–1,5 m. Pintavalutuskentästä on poistettu nykyisen kentän kaakkoiskulman ohutturpeinen alue ja vastaavasti laajennettu kenttää itäosan paksuturpeiselle ja laakealle alueelle. Kannistonnevan pintavalutuskentän keskiosissa on isovarpuräme/ tupasvillarämekasvillisuutta. Kentän itäosa on saranevaa. Kentän luoteiskulmassa on mustikkaturvekangaskasvillisuutta. Nykyisen pintavalutuskentän kaksi ojaa on tukittu ja kentän laajennusosan ojat tukitaan hakemuksen täydennyksessä esitetyllä tavalla.

Lähdenevan vedet johdetaan painovoimaisesti 3,4 ha:n pintavalutuskentälle PV1, joka sijaitsee ojitetulla alueella. Pintavalutuskentän pinta-ala on noin 5,3 % sen valuma-alueen pinta-alasta 64 ha. Lähdenevan pintavalutuskentällä on tupasvilla-sararämekasvillisuutta. Pintavalutuskentän laajennusosa on tupasvilla/isovarpurämettä. Turvepaksuus vaihtelee välillä 0,5–2,3 m. Nykyisellä pintavalutuskentällä olevat ojat on tukittu ja kentän laajennusosan ojat tukitaan hakemuksen täydennyksessä esitetyllä tavalla. Pintavalutuskentältä vedet johdetaan Jauho-ojaan. Lähdenevan luoteisosasta lohkon 5 vedet on aiemmin johdettu 3 ha:n alalta Karhuojaan. Lohkon 5 sarkaojitus on kuitenkin suunniteltu käännettäväksi laskemaan pintavalutuskentälle ja ojien kunnostustöitä on tehty jo syksyllä 2011.

Vesienkäsittelyn tehostamiseksi suunnitelmaan on lisätty Lähdenevan lisäalueen lohkoille 6–8 uusi pintavalutuskenttä PV2. Pintavalutuskenttä 2:n ala on 1,2 ha, mikä on 6,3 % sen valuma-alueen pinta-alasta 19 ha. Turvepaksuus vaihtelee välillä 1,0–1,5 m. Suon pinnassa on yhtenäinen rahkasammalkasvusto, tupasluikkaa ja rämevarpuja. Turvekerroksen pinnassa on 20–30 cm:n paksuinen maatumaton/hyvin heikosti maatunut (H1–3) rahkaturvekerros. Loppuosa turvekerroksesta on heikosti/jonkin verran maatunutta (H4–5) rahkaturvetta ja siinä on paikoin myös hyvin heikosti maatuneita (H3) kerroksia. Kentällä on kolme matalaa metsäojaa, jotka tukitaan.

Kannistonnevan nettopäästöt vesistöön on päästötarkkailun mukaan vuosina 2008–2010 ollut keskimäärin 13 kg kokonaisfosforia, 547 kg kokonaistyppeä ja 1 529 kg kiintoainetta vuodessa ja Lähdenevan vastaavasti 9 kg kokonaisfosforia, 367 kg kokonaistyppeä ja 1 024 kg kiintoainetta. Vuonna 2009 käsitellyn veden orgaanisen aineen hapenkulutuksen arvo (COD_{Mn})

on ollut Kannistonnevalla keskimäärin 96 mg O₂/l ja Lähdenevalla 70 mg O₂/l.

Kannistonnevan pintavalutuskentän keskimääräiset reduktiot vuosina 2008-2010 ovat seuraavat:

Kannistonnevan pintavalutuskentän reduktiot (keskiarvo)	Kok.P %	Kok.N, %	Kiinto- aine,%
2008	20	9,4	23
2009	43	30	86
2010	45	41	78

Lähdenevan pintavalutuskentän keskimääräiset reduktiot vuosina 2008-2010 ovat seuraavat:

Lähdenevan pintavalutuskentän reduktiot (keskiarvo)	Kok.P %	Kok.N, %	Kiinto- aine,%
2008	39	19	58
2009	33	48	59
2010	6	22	19

Lähdenevan pintavalutuskentän alapuolinen piste ei ole ollut näytteenottajien mukaan edustava, joten sille laskettu reduktio ei ole luotettava. Sekä Kannistonnevan että Lähdenevan pintavalutuskenttiä on parannettu rakentamalla kenttien ympärille penkereet ja asentamalla penkereisiin mittapadot. Kannistonnevalla on tehty kentälle veden virtauksen ohjausrakenteita. Rakennustyöt on tehty vuonna 2010. Rakennustöiden yhteydessä kentillä on liikuttu normaalia enemmän, mikä selittää Lähdenevan vuoden 2010 muita vuosia alhaisempia pidätysprosentteja. Kannistonnevan pumppaamo on otettu käyttöön kesällä 2009 ja pumppaamo on ollut toiminnassa ympärivuotisesti.

Hakemuksessa on arvioitu Kannistonnevan lisäalueiden kunnostuksen jälkeen vuotuisiksi nettopäästöiksi vesistöön 1 891 kg kiintoainetta, 16 kg kokonaisfosforia ja 677 kg kokonaistyppeä. Lähdenevan vastaavat vuotuiset nettopäästöt ovat arvion mukaan 1 349 kg kiintoainetta, 11 kg kokonaisfosforia ja 483 kg kokonaistyppeä. Nettopäästöt on arvioitu Länkkjärvennevan ympärivuotiselta tarkkailuasemalta mitattujen ominaiskuormituslukujen perusteella: kokonaisfosfori 0,52 g/ha/d, kokonaistypelle 17 g/ha/d ja kiintoaineelle 78,5 g/ha/d. Arvio vuotuisista COD_{Mn}-bruttopäästöistä lisäalueiden kunnostuksen jälkeen on Kannistonnevalla 12 000 kg ja Lähdenevalla 8 400 kg.

Hakija on hakemuksen täydennyksenä vastineen antamisen yhteydessä 5.7.2013 esittänyt selvityksen potentiaalisesti happamien pohjamaiden esiintymistä tuotantoalueella. Selvityksen mukaan alueella ei esiinny happamia sulfaattimaita.

Pöly, melu ja liikenne

Suurimmat pölypäästöt ajoittuvat turpeen keräys- ja aumausvaiheisiin, jolloin käsitellään kuivaa turvetta. Pölyhiukkasten kokojakauma painottuu yli 10 µm:n hiukkasiin, mutta pöly sisältää myös hengitettäviä hiukkasia (PM₁₀, alle 10 µm) ja pienhiukkasia (PM_{2,5}, alle 2,5 µm).

Turvetuotannon aiheuttama melu ja värinä aiheutuvat työkoneista ja raskaista kulkuneuvoista. Tuotantopäivinä turvekoneiden aiheuttama melu voi syntyä ympäri vuorokauden työvaiheista, tuotantotilanteesta ja säästä riippuen. Toimitusaikana melu koostuu raskaan liikenteen ja kuormauskoneiden aiheuttamista äänistä ja vastaa liikennemelua.

Energiaturve (noin 22 000 t) toimitetaan käyttökohteeseen pääosin talvikaan. Kuljetus kestää yhdellä rekka-autolla 2–3 kuukautta, kun kuormia on 2-3 kpl vuorokaudessa. Toimitus tapahtuu työmaateitä pitkin Lumppiontielle ja edelleen Pietarsaareen. Kannistonnevan pohjoisosan aumalta 2 kuljetukset ovat suuntautuneet Lumppiontietä koilliseen Köyhäjoen suuntaan. Kannistonnevan eteläosan aumalta 1 sekä Lähdenevan aumoilta turvekuljetukset ovat suuntautuneet Lumppiontietä lounaaseen Vetelin suuntaan.

Varastointi ja jätteet

Tuotantokauden aikana kuluu polttoöljyä yhteensä noin 65 000 litraa. Lisäksi käytetään voiteluöljyä noin 250 litraa. Polttoaine varastoidaan tukikohta-alueella sijaitsevaan maanpäälliseen polttoainesäiliöön, jonka läheisyydessä ei ole tuotantoalueen oja eikä maasto vietä ojaan.

Tuotannossa syntyy hakijan arvion mukaan vuosittain 250–300 kg jäteöljyä, 50–70 kg suodatinjätettä ja öljyistä huoltojätettä sekä aumamuovia ja teräsromua. Akkuromua syntyy noin 30 kg kahdessa vuodessa. Jätteiden tilapäinen säilytys suoritetaan tukikohta-alueen jätekatoksessa ao. jätteiden säilytykseen tarkoitetuissa astioissa, joista jätteet kerätään käsiteltäväksi toimijalle, jolla on oikeus vastaanottaa kyseistä jätettä.

Toiminnassa syntyy kaivannaisjätteinä kantoja ja muuta puuainesta sekä pintamaata, kiviä, mineraalimaita ja lietteitä. Hakemus sisältää ympäristönsuojelulain 103 a §:n mukaisen kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelman, jossa edellä mainittujen jätteiden määrät ja käsittely on selostettu.

Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja ympäristön kannalta paras käytäntö (BEP)

Hakijan arvion mukaan tuotantoalueen kuivatusvesien puhdistus täyttää parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimustason ottaen huomioon tuotantoalueen koon ja olosuhteet tuotanto- ja vesiensuojelumenetelmien käytöl-

le sekä hankkeesta aiheutuva vesistökuormitus ja sen vaikutukset alapuoliseen vesistöön. Turvetuotanto ja lisäalueiden kuntoonpano toteutetaan osaavilla toiminnanharjoittajilla ja toimintaa tarkkaillaan tarkkailuohjelman mukaisesti.

Tuotantoalue, sen ympäristö ja toiminnan vaikutukset ympäristöön

Tuotantoalueen nykytila

Kannistonnevan ja Lähdenevan suoalue rajoittuu moreeniselänne- ja kumpareikkomaastoon. Kumpareiden ja selänteiden välit ovat soistuneet. Kannistonnevan lisäalueet rajautuvat nykyiseen tuotannossa olevaan alueeseen. Kannistonnevan lisäalueet ovat kaikki metsäojitettuja alueita. Lähdenevalla lisäalueet sijoittuvat nykyisen tuotantolohkon 1 kaakkoiskulmaan ja nykyisen tuotantoalueen koillispuoliselle suoalueelle. Lähdenevan lisäalueilla on vanha metsäojitus.

Asutus ja maankäyttö

Lähdenevan lounaispuolella on Jauhonevojen turvetuotantoalue. Kannistonnevan pohjoispuolella on Lumpppionnevan tuotantoalue. Jauhonevojen tuotantoalueen kuivatusvedet on johdettu Jauho-ojaan. Lumpppionnevan kuivatusvedet laskevat Kolanojan kautta Köyhäjokeen. Kannistonnevan koillispuolella on peltoalue. Alueen mineraalimaat ovat metsätalouskäytössä ja suurelta osin taimiston/nuoren kasvatusmetsän peitossa.

Lähin asuinkiinteistö sijaitsee 1 070 m:n päässä Kannistonnevan tuotantoalueen pohjoispuolella. Hankkeella ei arvioida olevan pöly- ja meluvaikutuksia asutukselle.

Lumppion metsäautotie kulkee Kannistonnevan pohjoispuolitse ja Kannistonnevan ja Lähdenevan välistä. Metsäautotieltä on rakennettu pistotiet tuotantoalueen aumoille. Tien käytöstä on sovittu tien osakkaiden kanssa.

Luonto ja suojeeluarvot

Hakijan teettämän luontoselvityksen perusteella lisäalueet ovat kauttaaltaan ojitettuja, pääosin puustoisia. Selvitysalueet ovat tavanomaisia vähäravinteisia turvemaita, joiden ominaispiirteitä aiempi käsittely, kuten ojitukset ja puuston hakkuut ovat muuttaneet selvästi.

Kannistonnevan lohkon 1 lisäalueesta valtaosa on melko tiheäpuustoista isovarpurämeen muuttumaa. Lohkon ojat ovat pääosin umpeutumassa. Lohkon keskivaiheilla on parin hehtaarin laajuinen ojitamaton harvapuustoinen räme, joka on pitkälle rahkoittunutta tupasvillarämettä.

Kannistonnevan kauttaaltaan ojitettu lohko 6 on ollut pääosin isovarpurämettä ja isovarpu-tupasvillarämettä, mutta kasvupaikkaolosuhteet ovat lohkon pohjoisosassa nykyään muuttumaa, etelä- ja keskiosassa puolukka-turvekangasta. Kenttäkerrosta hallitsevat rämevarvut. Lohko rajautuu luon-

teessa Rapalampeen, joka on umpeenkasvun myötä syntynyt pienialainen avosuo, joka on keskeltä rimpipintainen. Ympäröivät ojat ja kuivatuskanavat kuivattavat suota edelleen, joten suota voidaan pitää ojikkona/muuttumana, joka ei täytä metsälain 10 §:n mukaisen vähäpuustaisen suon kriteerejä. Kyseessä on kuitenkin paikallisesti arvokas elinympäristö.

Lähdenevan lohkon 1 lisäalue on tupasvillarämemuuttumaa, jonka puusto on harvaa, kituliasta männikköä. Ojat ovat pääosin umpeutuvia, joista osassa seisoo vesi. Kenttäkerroksessa vuorottelevat tupasvilla sekä matalakasvuiset rämevarvut. Lohkon eteläosassa on kuivuneempaa koivuvaltaisempaa puolukkaturvekangasta, jonka puusto on suurelta osin hakattu.

Lähdenevan lisäalueen lohkot 6–8 ovat isovarpurämemuuttumaa. Kitukasvuinen puusto on mäntyvaltaista, seassa kasvaa yksittäisiä hieskoivuja. Ojat ovat enimmäkseen umpeutuneet.

Selvitysalueella ei esiinny luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisia suojeltuja luontotyyppisiä eikä vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisia kohteita tai metsälain 10 §:n tarkoittamia erityisen tärkeitä elinympäristöjä. Selvitysalueella ei havaittu uhanalaisia, erityisesti suojeltavia tai rauhoitettuja putkilokasvi- tai sammallajeja.

Maastokäyntien yhteydessä 23.–24.7.2012 on havainnointu myös lisäalueiden linnustoa, perhos- ja sudenkorentolajistoa sekä mahdollisia rämeristihämähäkin esiintymiä. Kannistonnevan lohkon 6 luoteispuolella olevalla Rapalammella havaittiin niittykirvinen ja viereisellä loholla 6 metson jätöksiä. Molemmat lajit kuuluvat uhanalaisuusluokituksen mukaan luokkaan silmälläpidettävä (NT). Metso kuuluu lisäksi lintudirektiivin liitteen I lajeihin. Sudenkorentolajeista tavattiin ruskoukonkorento. Päiväperhoslajeista tavattiin ketosinisiipi, suokeltaperhonen ja suohopeatäplä, jotka ovat yleisiä suoympäristöjen lajeja. Uhanalaisluokituksessa vaarantunutta (VU) rämeristihämähäkkiä ei tavattu selvitysalueelta. Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen tietokannoissa ei ole ollut havaintoja uhanalaisista lajeista selvitysalueella.

Kannistonnevan ja Lähdenevan itäpuolella sijaitsee Pilvinevan Natura-alue (FI1001001), josta 76 % on soidensuojelualuetta. Kohde on sekä kasvistollisesti että linnustollisesti arvokas (SCI ja SPA). Tuotannossa jo olevat alueet sijaitsevat lähimmillään noin 650 m:n etäisyydellä ja lisäalueet lähimmillään noin 550 m:n etäisyydellä suojelualueesta. Soidensuojelualan ja turvetuotantoalueiden välissä on korkea moreeniharjanteista muodostuva vedenjakaja, joten suojelualan hydrologiaan ei hakijan arvion mukaan ole odotettavissa muutoksia. Lähdenevan kanssa samalla valuma-alueella sijaitseva pienialainen osa suojelualueesta sijaitsee lähimmillään 700 m:n etäisyydellä Lähdenevan lisäalueen reunasta. Hakijan mukaan hankealue sijoittuu pöly- ja meluvaikutusten kannalta riittävän etäälle suojelualueesta, jotta suojelualueelle ei ole odotettavissa melu- ja pölyhaittoja. Lisäksi hankealueen ja suojelualan väliset maastomuodot toimivat pöly- ja meluvaikutusten vaimentimina. Hakijan käsityksen mukaan Kannistonnevan ja

Lähdenevan hankkeella ei ole vaikutusta Pilvinevan alueen suojelun perusteena oleviin luontoarvoihin.

Pilvinevan soidensuojelualueella on ELY-keskuksen tiedossa oleva kalasääsken pesä, joka saattaa sijoittua noin 1–2 km:n säteelle lisäalueiden selvitysalueesta. Hakemuksen mukaan kalasääsken pesälle on selvitysalueelta matkaa yli 500 metriä, joten Petolinnut ja metsätalous -julkaisussa suositeltu pesän vähimmäissuojavyöhyke ei ulotu selvitysalueelle. Suojavyöhyke koskee metsäautotien rakentamista sekä pesimäaikaan (huhtielokuu) tapahtuvaa metsän käsittelyä.

Pohjavesialueet

Hankealueen läheisyydessä ei sijaitse pohjavesialueita. Lähin pohjavesialue on noin 6 km hankealueesta länteen sijaitseva Tunkkarin pohjavesialue (1092451).

Vesistö

Alapuolinen vesistö ja veden laatu

Tuotantoalueet sijaitsevat Perhonjoen vesistöalueen Vissaveden tekojärven valuma-alueella (49.067). Kuivatusvedet johdetaan metsäojien kautta Jauho-ojaan, joka laskee Vissaveden tekojärveen. Tuotantoalueen pinta-ala on 7,5 % Jauho-ojan valuma-alueesta laskussa Vissaveden tekojärveen ja 4,8 % Vissaveden tekojärven valuma-alueesta tekojärven luusuaassa.

Virtaama-arviot perustuvat Keski-Pohjanmaalla sijaitsevan Pahkaojan seurantatietoihin (Seuna 1982). Virtaama-arviot Jauho-ojassa ja Vissaveden tekojärvestä ovat seuraavat:

	Valuma l/s km ²	Jauho-oja laskussa Vissaveden tekojärveen F ≈ 24,6 km ² m ³ /s	Vissaveden tekojärvi Jauho-ojan laskun jälkeen F ≈ 38,39 km ² m ³ /s
koko vuosi keskivirtaama	9	0,22	0,35
kevät keskiylivirtaama	70	1,7	2,7
kesä keskiylivirtaama (30 vrk)	26	0,6	1
keskialivirtaama (30 vrk)	0,9	0,02	0,04
talvi keskialivirtaama (30 vrk)	0,9	0,02	0,04

Jauho-oja on pääasiassa metsä- ja suomaiden läpi kulkeva oja. Jauho-ojan valuma-alue on suurimmaksi osaksi suota. Jauho-ojan vesi on hapan-ta, rautapitoista ja väriltään tummaa. Veden humuspitoisuudesta kertovat COD_{Mn} arvot ovat olleet hieman korkeampia Lähdenevan purkukohtan alapuolella (Jauho 2) kuin purkukohtan yläpuolella (Jauho 1). Jauho-ojan

ravinne- ja humuspitoisuudet ovat kasvaneet alajuoksulla johtuen osaltaan Lähdenevan tuotantoalueen kuivatusvesistä.

Vissaveden tekojärven suurin pinta-ala on 360 ha, tilavuus 6,6 milj. m³, suurin syvyys 4,5 m ja keskisyvyys 1,8 m. Vissaveden tekojärvi on ravinnepitoisuuksien perusteella rehevä vesistö, jota kuvaa myös kesäaikainen korkea klorofyllipitoisuus. Vesi on hapanta ja alkaliniteetti on erittäin heikko. Näytepisteellä Vissavesi (1 m) tarkkailujakson 2003–2009 kokonaistyyppi- ja humusainepitoisuudet ovat olleet laskusuuntauksessa, mutta fosforipitoisuudet ovat pysyneet samalla tasolla. Vuosina 2003–2009 veden kemiallisen hapenkulutuksen arvo on ollut keskimäärin 39 mg O₂ /l (vaihteluväli 28–75 mg O₂ /l). Samana ajanjaksona värin arvo on ollut keskimäärin 279 mg Pt/l, kokonaisfosforipitoisuus keskimäärin 52 µg/l (vaihteluväli 32–74 µg/l) ja kokonaistyyppipitoisuus keskimäärin 933 µg/l (vaihteluväli 710–1 320 µg/l). Vuonna 2011 Vissaveden kemiallisen hapenkulutuksen arvo on ollut keskimäärin 34 mg O₂ /l, kokonaisfosforipitoisuus keskimäärin 52 µg/l ja kokonaistyyppipitoisuus keskimäärin 823 µg/l.

Kalasto ja kalastus

Turvetuotantoalueiden alapuolisessa Jauho-ojassa ei todennäköisesti ole ainakaan pysyviä kalakantoja. Vissaveden kalastoon kuuluvat pääasiassa ahven ja hauki. Vissavesi on ylivoimaisesti suosituin järvikohde kalastuspaikka Kaustisella. Järvi on tunnettu myös maakunnallisella tasolla komeista pilkkiahvenistaan. Vissaveden kalojen elohopeapitoisuudet ovat edelleen niin korkeita, että kalojen syöntiä on rajoitettu.

Vissavedellä on tehty vuonna 2009 verkkokoekalastuksia. Verkko koettiin joka päivä kolmen pyyntivuorokauden aikana. Verkko oli joka kerta niin pahasti limoittunut, että se piti vaihtaa. Koepyyntin saalis oli erittäin heikko ja saalis koostui vain ahvenista (12 kpl, kokonaispaino 1026 g). Alueella tehtiin kalastustiedustelu vuoden 2007 kalastuksesta. Vuonna 2007 Vissavedellä kalasti 332 ruokakuntaa. Pyydyksinä käytettiin eniten koukkuja, uistinvapaa ja mato-onkea. Vuonna 2007 saaliiksi saatiin yhteensä 10 211 kg kalaa ja saalis koostui hauesta (6 689 kg), ahvenesta (3 259 kg), särjestä (143 kg), lahnasta (72 kg), mateesta (39 kg) ja kiiskestä (10 kg). Eniten kalastusta haittaavina tekijöinä pidettiin vesistön säännöstelyä, turvetuotannon kuormitusta ja veden heikkoa laatua.

Vesistön käyttö

Vissaveden tekojärven merkittävin virkistyskäyttömuoto on kalastus. Altaan pohjoisrannalla on muutamia vapaa ajan asuntoja ja metsäkämpä.

Vaikutukset vesistöön ja sen käyttöön sekä kalatalouteen

Hakijan arvion mukaan Kannistonnevan ja Lähdenevan tuotantovaiheen nettopäästöt lisäalueiden kunnostuksen jälkeen nostavat kesän keskimääräisessä valunta- ja kuormitustilanteessa havaintopisteessä Jauho-oja laskussa Vissaveteen veden kokonaisfosforipitoisuutta 4 µg/l, kokonaistyyppi-

pitoisuutta 166 µg/l ja kiintoainepitoisuutta 0,5 mg/l. Vissavedessä pitoisuusnousut ovat vastaavasti 2,7 µg/l, 106 µg/l ja 0,3 mg/l.

Tarkkailuraportin mukaan Kanniston- ja Lähdenevalta tulevien kuivatusvesien vaikutukset Jauho-ojan vedenlaatuun ovat olleet hyvin lieviä, näkyen lähinnä kunnostus- ja tuotantovaiheessa lievinä humusainepitoisuuksien kasvuna. Turvetuotantoalueiden kuivatusvesien vaikutuksia Vissaveteen ei pysty havaitsemaan veden laadun perusteella. Tekojärvi on tehty suoalueelle, ja siitä johtuen sen oma veden laatu on hyvin samanlaista kuin turvetuotantoalueilta tulevan veden laatu. Vissaveteen kohdistuu Kanniston- ja Lähdenevan lisäksi runsaasti muuta vesistökuormitusta, joten eri kuormittajien vesistövaikutuksia ei järven vedenlaatuun pysty erottelemaan.

Hakija on arvioinut, että Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotannon vaikutukset alapuolisen vesistön kalatalouteen ovat vähäiset.

Alueellinen vesienhoitosuunnitelma

Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa ei Vissaveden tekojärven vesimuodostumaa luokiteltu vähäisen aineiston vuoksi. Vesienhoitosuunnitelmassa ja Perhonjoen ja Kälviänjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelmassa on arvioitu yleisesti, että Perhonjoen vesistöalueen vesistöjen ekologisen tilan parantamiseksi tulee ihmisen toiminnasta aiheutuvaa kuormitusta vähentää 30-50 %. Pienentämällä ravinnekuormitusta voitaneen saavuttaa myös kiintoainekuormituksen tavoite, joka on kirjattu toimenpideohjelmaan yleisellä tasolla. Perhonjoen vesistöalueella turvetuotannon kuormituksen vähentämistavoitteeksi on esitetty 50 %. On arvioitu, että em. tavoite voidaan saavuttaa vuoteen 2015 mennessä, jos nykyisillä tuotantoalueilla toteutetaan nykykäytännön vesiensuojelutoimenpiteiden lisäksi lisätoimenpiteitä. Perhonjoen toimenpideohjelmassa on esitetty lisäksi tekojärven säännöstelykäytännön kehittämistä.

Ympäristöriskit

Turvetuotantotoimintaan ei sisälly erityisiä ympäristövaikutusten kannalta poikkeuksellisia riskejä. Tuotantoalueen vesiensuojelurakenteet on mitoitettu myös suuremmille virtaamille. Tuotantoalueella voi lähinnä syntyä poikkeustilanteita paloturvallisuudessa, polttoaineiden toimitusten ja varastoinnin yhteydessä sekä poikkeuksellisten rankkasateiden/tulvien yhteydessä. Tuotantokaluston polttoaineen varastosäiliötä tarkkaillaan säiliön käytön ja täytön yhteydessä. Säiliöt myös sijoitetaan etäälle ojista.

Tuotantoalueelle on laadittu pelastussuunnitelma, jossa on esitetty työmaan pelastusorganisaatio, työmaan palovalvonta, toiminta hätätilanteissa ja koulutus hätätilanteita varten. Hätätilanteissa noudatetaan pelastus- ja ympäristöohjeita.

Toiminnan ja sen vaikutusten tarkkailu

Hakija esittää, että tuotantoalueen käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailu toteutetaan Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen 22.3.2012 hyväksymän Oy Alholmens Kraft Ab:n turvetuotantosoiden tarkkailuohjelman mukaisesti.

Päästötarkkailussa on määrätty seurattavaksi pintavalutuskenttien tehoa 2 vuoden ajan tuotannon aloittamisen jälkeen ja ennen luvan tarkistusta. Näytteet on otettava neljä kertaa vuodessa pintavalutuskentän ylä- ja alapuolelta.

Vesistötarkkailua tehdään Köyhäjoen vesistötarkkailupisteiltä vuonna 2014. Näytepisteet ovat Kannistonnevalla Metsäoja alapuoli ja Metsäoja yläpuoli ja Lähdenevalla Jauho-oja, Jauho-oja 2 ja Vissavesi.

Hakija esittää kalataloustarkkailua jatkettavaksi kalataloudellisessa yhteistarkkailussa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

Hakijan arvion mukaan pöly- ja melutarkkailuun ei ole tarvetta, koska asutus sijoittuu etäälle tuotantoalueesta.

Vahinkoja estävät toimenpiteet

Kalatalousmaksu

Kalataloudelliset haitat voidaan kompensoida vuosittain suoritettavan kalatalousmaksun käytöllä. Hakija esittää Kannistonnevan ja Lähdenevan sekä lisäalueiden kalatalousmaksun suuruudeksi 1 000 euroa.

Korvaukset

Hakemuksen mukaan Kannistonnevan ja Lähdenevan alapuolisessa Jauho-ojassa ja Vissavedessä Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotannon päästöt eivät muuta vesistön laatua. Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotannosta ei aiheudu korvattavaa haittaa kalastolle, kalastukselle, vesistön virkistyskäytölle eikä tonttien arvolle.

HAKEMUKSEN KÄSITTELY

Hakemuksen täydennys

Hakija on täydentänyt hakemustaan 14.9.2012 selvityksellä lisäalueiden suotyypeistä, kasvillisuudesta ja eläimistöä, tuotantoalueen pienvesistä ja suojelualueista. Lisäksi hakemusta on täydennetty päästötarkkailua, päästöarvioita, vesistövaikutuksia sekä laskeutusaltaiden ja pintavalutuskenttien ominaisuuksia koskevilla tiedoilla sekä maanomistusta, kalastuskuntia ja kalataloustarkkailua koskevilla tiedoilla. Maanomistustietoja on täydennetty myös 4.10.2012. Hakemuksen täydennykset on selostettu yksityiskohtaisemmin kertoelmaosassa.

Hakemuksesta tiedottaminen

Hakemus on annettu tiedoksi kuuluttamalla aluehallintovirastossa sekä Kaustisen ja Vetelin kunnissa 16.10.–15.11.2012 sekä erityistiedoksi antona asianosaisille. Kuulutuksen julkaisemisesta on ilmoitettu 18.10.2012 Perhonjokilaakso-lehdessä.

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksen johdosta lausunnon Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselta, Kaustisen kunnalta, Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta, Vetelin kunnalta ja Vetelin kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta sekä Metsähallitukselta.

Lausunnot

1) Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on todennut, että Kannistonnevan nykyinen vesistökuormitus on vuosina 2008–2010 ollut keskimäärin 22 kg fosforia, 765 kg typpeä ja 2,4 t kiintoainetta vuodessa ja Lähdenevan vastaavasti 15 kg fosforia, 513 kg typpeä ja 1,6 t kiintoainetta. Happea kuluttavan aineen määrää (COD) ei ole arvioitu hakemuksessa, mutta Etelä-Pohjanmaan turvetarkkailujen perusteella COD-kuorma on noin 600 g COD/vrk/ha eli Kannistonnevalla noin 18 t/vuosi ja Lähdenevalla noin 12 t/vuosi. Lisäalueiden vaikutus kuormitukseen on kunnostusvaiheessa pinta-alaa kohti 1,5–2 kertaa suurempi kuin tuotantovaiheessa eli niiden teoreettinen kuormitus vastaa suurin piirtein Lähdenevan kuormitusta. Tuotantovaiheessa, kun kaikki alueet ovat tuotannossa, kuormitus kasvaa nykyisestä noin 20 %. On kuitenkin huomioitava että kuormitus on laskettu Länkkjärvennevan ominaiskuormituslukujen perusteella ja Kannistonnevan ja Lähdenevan pintavalutuskenttien teho on jäänyt merkittävästi alle tavoitetason.

Hakemuksessa ei ole esitetty arviota nykyisten tuotantoalueiden tai lisäalueiden happamuusvaikutuksista eli onko alue potentiaalista hapanta sulfaattimaata. pH-arvo ojissa on ajoittain ollut sen verran alhainen, että alueelta tulevien vesien raskasmetallipitoisuuksia on syytä selvittää samoin kuin pohjamaan happamuutta.

Vissavesi on yksi Perhonjoen valuma-alueen kolmesta tekojärvestä ja sen ekologista ja kemiallista tilaa ei ole arvioitu valtioneuvoston joulukuussa 2009 vahvistamassa vesienhoitosuunnitelmassa. Vissaveden tulouomien tilaa ei ole myöskään luokiteltu. Kaikkien edellä mainittujen vesialueiden tilatavoite on hyvän tilan saavuttaminen vuoteen 2015 mennessä. Perhonjoen alueella on turvetuotannolle asetettu ravinteiden vähentämistavoitteeksi 50 % sekä fosforin että typen osalta. Tähän tavoitteeseen ei päästä jos turvetuotantoalueet kasvavat.

Vissaveden tilassa on selvästi havaittavissa valuma-alueella tapahtuvan toiminnan vaikutuksia. Kuivina aikoina, eli silloin kuin sademäärät jäävät normaalia pienemmiksi, järven vesi kirkastuu ja ravinnetaso laskee. Märki-

nä jaksoina kuten 2011 ja 2012 tekojärven vesi on tummaa, sameaa ja runsasravinteista. Muutokset näkyvät myös happipitoisuuksissa jään alla talvella. Ilmastonmuutoksen vaikutukset lisäävät maanmuokkauksen, kuten turvetuotannon, muodostamia riskejä Vissaveden hyvän tilan saavuttamiselle.

Tarkkailu voidaan pääosin järjestää hakijan esityksen mukaan mutta päästötarkkailun on oltava jokavuotinen ja vaikutustarkkailuun on lisättävä raskasmetallien määrittäminen kun veden pH-arvo on alle 5.0. Pintavalutuskentille on asetettava puhdistustehon tavoitearvot kiintoaineelle ja fosforille (70 %), typelle (20 %) ja COD:lle (20 %). Lähdenevan pintavalutuskentän alapuolinen näytteenottopiste tulee tarkistaa ja tarvittaessa sijaintia muuttaa tai muutoin korjata niin, että näytteet voidaan ottaa edustavasti ja niistä saadut tulokset ovat luotettavia.

ELY-keskus ei näe esteitä Kannistonnevan ja Lähdenevan tuotantoalueiden ympäristölupien jatkoluvan myöntämiselle, jos tuotantoalue supistuu ja kuormitus siten pienenee, mutta vesistökuormituksen vähentämistavoitteen saavuttamiseksi tulisi uusia turvetuotannon ympäristölupia porrastaa niin, ettei nyt haettuja uusia lisäalueita oteta käyttöön ennen kuin nyt voimassa olevien lupien perusteella tapahtuva turvetuotanto Vissaveden valuma-alueella vähenee.

Kannistonnevan ja Lähdenevan tuotantoalueiden lisäalueille ei tule myöntää lupaa eikä hankkeelle tule myöntää YSL 101 §:ssä tarkoitettua toiminnan aloituslupaa muutoksenhausta huolimatta.

Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus katsoo esitettyjen tehostettujen vesienkäsittelymenetelmien yhdessä täyttävän parhaan käyttökelpoisen tekniikan ja käytännön mukaisen vesienkäsittelyn vaatimukset. Vesiensuojelun kannalta toiminnassa olevan turvetuotantoalueen tuotantoa on perusteltua jatkaa, koska se vähentää tarvetta uusien turvetuotantoalueiden käyttöönotolle. Tuotannon päätyttyä tuotantoalueen valumavedet tulee ohjata vesiensuojelurakenteiden kautta kunnes alueet ovat kasvipeitteisiä ja kuormituspotentiaalin voidaan katsoa vähentyneen.

Hakijan tulee toimittaa ELY-keskukselle sähköisesti TYVI-palvelun kautta vuosiraportti tuotanto-toiminnasta, tarkkailutiedoista ja poikkeustilanteista raportointivuotta seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä.

2) Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen on todennut, että turvetuotantoalueiden alapuolisessa Jauho-ojassa ei todennäköisesti ole ainakaan pysyviä kalakantoja. Vissaveden kalojen elohopeapitoisuudet ovat edelleen niin korkeita, että kalojen syöntiä on rajoitettu. Vissaveden kalastoon kuuluvat pääasiassa ahven ja hauki. Vissavesi on ylivoimaisesti suosituin järvikohde kalastuspaikka Kaustisella. Järvi on tunnettu myös maakunnallisella tasolla komeista pilkkiahvenistaan. Vissavedellä tehtiin vuonna 2009 verkkokoekalastuksia. Verkko koettiin joka päivä kolmen pyyntivuorokauden aikana. Verkko oli joka kerta niin pahasti limoittunut, että se piti vaihtaa. Koepyyntiin saalis oli

erittäin heikko ja saalis koostui vain ahvenista (12 kpl, kokonaispaino 1 026 g). Alueella tehtiin kalastustiedustelu vuoden 2007 kalastuksesta. Vuonna 2007 Vissavedellä kalasti 332 ruokakuntaa. Pyydyksinä käytettiin eniten koukkuja, uistinvapaa ja mato-onkea. Vuonna 2007 saaliiksi saatiin yhteensä 10 211 kg kalaa ja saalis koostui hauesta (6 689 kg), ahvenesta (3 259 kg), särjestä (143 kg), lahnasta (72 kg), mateesta (39 kg) ja kiiskestä (10 kg). Eniten kalastusta haittaavina tekijöinä pidettiin vesistön säännöstelyä, turvetuotannon kuormitusta ja veden heikkoa laatua.

Perhonjoen ja Kälviänjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelmassa Vissaveden ekologinen tila on arvioitu tyydyttäväksi. Vissavedessä on hyvä ekologinen tila arvioitu saavutettavan lisätoimenpiteillä vuoteen 2021 mennessä. Jauho-ojan vesi on hapanta, rautapitoista ja väriltään tummaa. Paremman vedenlaadun saavuttaminen vaatii merkittävää panostusta vesiensuojeluun tulevina vuosina. Tilanteen parantamiseksi turvetuotantoalueilta tulevaa kuormitusta ei tulisi lisätä tämän päivän tasolta. Turvetuotanto vaikuttaa omalla osuudellaan vesistön rehevöitymiskehitykseen ja tuotantoalueilta tulevaa kuormitusta tulisi vähentää merkittävästi tämän päivän tasolta.

Lähdenevan pintavalutuskenttä on 3,9 % sen valuma-alueesta. Koska Lähdenevan pintavalutuskenttä sijaitsee ojitetulla alueella ja koska Jauho-ojan ravinne- ja humusainepitoisuudet ovat kasvaneet alajuoksulla ja tähän osaltaan on vaikuttanut Lähdenevan tuotantoalueen kuivatusvedet, tulisi Lähdenevan pintavalutuskenttää laajentaa mahdollisuuksien mukaan.

Luvan saajan on vuosittain maksettava 1 400 euron kalatalousmaksu Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle käytettäväksi kalakannoille ja kalastukselle aiheutuvien vahinkojen vähentämiseksi tarkoitettujen toimenpiteiden suunnitteluun ja toteuttamiseen sekä toimenpiteiden tuloksellisuuden tarkkailuun. Kalatalousmaksulla kertyneet varat voidaan käyttää esimerkiksi kalojen istutuksiin.

Luvansaajan on tarkkailtava kuivatusvesien vaikutuksia kalakantoihin ja kalastukseen Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla. Ehdotus tarkkailusuunnitelmaksi on toimitettava Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailu voidaan myös toteuttaa yhteistarkkailuna yhdessä alueen muiden tarkkailuvelvollisten kanssa.

3) Kaustisen kunnan ympäristölautakunta on todennut, että lisäalueilla ei tule aloittaa toimintaa ennen kuin ympäristölupa on saanut lainvoiman.

Tuotantoalueiden vesienkäsittelyssä tulee käyttää parasta mahdollista tekniikkaa (BAT). Vesiensuojelun kannalta tärkeät rakenteet tulee olla jatkuvasti toimintakunnossa ja mm. rankkasateiden aiheuttamat vauriot tulee korjata välittömästi.

Vesienkäsittelyn toimivuutta tulee tarkkailla säännöllisesti. Tuotantoalueilla tulee suorittaa edelleen kuormitus- ja vesistö tarkkailua riittävän usein vesien suojele rakenteiden puhdistustehon arvioimiseksi.

Tiedot alueella tehtävistä kunnostustoimenpiteistä, poikkeuksellisista tilanteista sekä tarkkailutulokset tulee toimittaa vuosittain tiedoksi Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

4) Kaustisen kunnanhallitus on antanut samansisältöisen lausunnon kuin Kaustisen kunnan ympäristölautakunta

5) Vetelin kunnan ympäristölautakunta on todennut, että kyseiset tuotantoalueet on huomioitu Keski-Pohjanmaan maakuntakaavan II-vaiheessa. Näin ollen ottamistoiminta ei ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.

Koska koko hankkeen vesistövaikutukset kohdistuvat pääosin Vissaveden tekojärveen, tulee hankkeessa käyttää jokaisessa vaiheessa parasta käytävissä olevaa tekniikkaa. Hankkeen vesistövaikutukset tulee minimoida.

Liikennemäärien kasvu aiheuttanee konkreettisia vaikutuksia keskeisten kylien varsilla. Erityisen araksi paikaksi lautakunta toteaa liikenteen ohjaamisen osaksi Vetelin Tunkkarin kautta, jossa maankäyttö on erittäin tiivistä ja liikenneolot osin vaikeat mm. terveyskeskuksen sijainnin johdosta. Turvekuljetuksia Tunkkarin kautta ei tule sallia.

Muistutukset

6) AA on huomauttanut, että Perhonjoen vesistö on jo nykyisellään voimakkaasti turvetuotannon ja maatalouden kuormittama ja veden laatu on huono. Lupahakemuksen tarkoittama toiminta tulee lisäämään vesistön ravinne-, kiintoaine- ja lietekuormitusta. Ehdotettu vesien käsittelymenetelmä ei poista käytännössä lainkaan vesiliukoista humusta valumavesistä. Näin ollen vesien käsittelyyn on lisättävä pintavalutuksen jatkoksi ympärivuotinen kemiallinen käsittely. Näin pystytään poistamaan 80 % liukoisesta humuksesta, joka määrältään on ylivoimaisesti suurin turvealueilta tuleva vesistöjen pilaaaja. Liukoiselle humukselle on määriteltävä myös maksimiarvo, joka tässä tapauksessa on hapenkulutuksena maksimissaan (COD_{Mn}) 1 600 kg/v perustuen hakijan esittämään puhdistamattomaan arviointiin 8 000 kg/v.

Tulva-aikaiset ylivalumat tuotantoalueilta ovat yleisin syy alapuolisten vesistöjen liettymiseen. Hakijalta on vaadittava laskelmat siitä, että alueen allastus on kapasiteetiltaan riittävä estämään hallitsemattomat valumat ja turveliete-eroosiot alapuoliseen vesistöön kevättulvien ja rankkasateiden aikana. Rankkasateen olettamaksi on otettava vähintään 80 mm/vrk sademäärä. Tarvittaessa allastuskapasiteettia on lisättävä.

Tuotantoalueet sijaitsevat lähimmillään vain 500 m:n päässä Pilvinevan Natura-alueesta ja Natura-alueen valuma-alueella. Hakijan käsityksestä poiketen tuotantoalueiden kuivatuksella on ratkaiseva merkitys Natura-

alueen hydrologiseen tilaan. Jo nykyisin kevättulvan aikaan vesi virtaa koskena Natura-alueelta Kannistonnevan, Lähdenevan ja Jauhonevan ojittuja turvealueita kohti. Virtaama on luonnollisesti ympärivuotista maaperässä aiheuttaen Pilvinevan kuivumista ja luonnonarvojen tuhoutumista. Hakijalta on edellytettävä toimenpiteet, joilla Natura-alueen kuivuminen ja sitä kautta tuhoutuminen estetään.

7) Kaustisen kalastuskunta vaatii, että uusia turvetuotantoalueita ei tule Perhonjoen valuma-alueelle avata, mikäli toiminta aiheuttaa vahinkoa vesistölle ja mikäli ympäristölupa ei edellytä puhdistusmenetelminä käytettävien tehokkaimpia keinoja. Kalastuskunta vaatii sekä uusien että käytössä olevien turvetuotantoalueiden kuivatusvesien puhdistamisessa käytettävän tehokkainta mahdollista puhdistusmenetelmää. Luvan hakijan tulee korvata aiheuttamansa vahingot täysimääräisenä. Lisäksi vaaditaan kohtuullista korvausta Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotannon aiheuttamasta vahingosta Kaustisen kalastuskunnan vesialueelle 600 euroa vuosittain turvetuotannon aloittamisvuodesta alkaen. Korvaus tulee maksaa suoraan vesialueen omistajalle, Kaustisen kalastuskunnalle. Korvaus voidaan suorittaa myös kalastuskunnan hyväksymillä, turvetuotannon aiheuttamia vahinkoja kompensoivilla kala- tai rapuistutuksilla.

Kannistonnevan ja Lähdenevan alapuoliseen vesialueeseen kuuluva Vissaveden tekojärvi on paikallisesti hyvin merkittävä virkistytymisalue. Vissavesi on Kaustisen suurin järvi, jonka arvo kalastus- ja metsästyspaikkana on tunnettu. Vissaveden valuma-alueen turvetuotannon vaikutus järven veden laatuun ja järveen laskevan kiintoaineen määrään ovat silmämääräisesti nähtävissä ja todettu pitkällä aikavälillä järven käyttäjien toimesta.

Luvan hakija aiheuttaa toiminnallaan vahinkoa Kaustisen kalastuskunnan omaisuudelle sekä rajoittaa merkittävästi vesistön käyttömahdollisuuksia. Turvetuotannon haittavaikutukset alapuoliselle vesistölle ovat kala- ja rapukannoille aiheutettu vahinko, muun vesieliöstön tuhoaminen, veden laadun merkittävä heikkeneminen ja lupamyyntitulojen pienentyminen.

Hakijan vastine

1) Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastuualueelle hakija on todennut arviosta turvetuotantoalueen COD-kuormituksen tasosta noin 600 g COD/vrk/ha, että COD-kuormitus ei ole mitenkään poikkeuksellista Suomen vesistöjen turvemaapohjaisilla valuma-alueilla. Jo ojittamattoman suon COD-kuormitukseksi on mitattu keskimäärin 199 g COD/vrk/ha. Soiden ja soistuneiden metsämaiden ojitus lisäävät COD-kuormitusta turvemailta verrattuna ojittamattomien turvemaiden tilanteeseen. Hankkeen alueella suurin osa alapuolisen vesistön valuma-alueesta on suota ja turvepohjaista metsämaata ja hanke edustaa vain pientä osaa alapuolisen vesistön valuma-alueesta ja COD-kuormituksesta.

Hakija on selvittänyt hakemuksen täydennystietona potentiaalisesti happamien pohjamaiden esiintymistä alueella. Selvitys on esitetty vastineen liitteessä 2. Alueella ei esiinny happamia sulfaattimaita.

Perhojen vesienhoitosuunnitelman toimenpideohjelmassa on määritetty eri kuormitussektoreille toimenpiteet, joilla tilatavoitteet saavutetaan. Em. toimenpideohjelman mukaan toimenpideohjelmassa turvetuotannolta vaadituilla toimenpiteillä (vesiensuojelurakenteilla) voidaan saavuttaa turvetuotannolle asetetut kuormitustavoitteet eikä turvetuotannosta aiheudu ohjelman mukaan jatkoajan tarvetta vesistön tilatavoitteiden saavuttamiseksi. Perhojen vesistöalueella lähes koko kuormitus tulee muualta kuin turvetuotannosta. Hankkeessa vesiensuojelurakenteet ovat vesienhoidon toimenpideohjelman mukaiset. Hanke ei vaaranna vesienhoidon tavoitteita Perhojen vesistöalueella.

Tarkkailutulosten mukaan Vissaveden tekoaltaassa tarkkailujakson 2003–2009 kokonaistyyppi- ja humusainepitoisuudet ovat laskusuuntauksessa, mutta fosforipitoisuudet ovat pysyneet samalla tasolla. Tarkkailuraportin mukaan turvetuotantoalueiden kuivatusvesien vaikutuksia Vissaveteen ei pysty havaitsemaan veden laadun perusteella. Tekojärvi on tehty suoalueelle, ja siitä johtuen sen oma veden laatu on hyvin samanlaista kuin turvetuotantoalueilta tulevan veden laatu.

Lausunnossa vaaditaan, että päästötarkkailun on oltava jokavuotinen. Hakija on todennut, että toiminta on alueella jo vakiintunutta ja tarkkailua on tehty monina vuosina. Lisäalueiden kuntoonpanotarkkailun jälkeen pintavalutuskenttien tehoa tarkkaillaan kahden vuoden ajan ja uudelleen kahden vuoden ajan ennen lupaehtojen tarkistusta. Jo em. tarkkailu on varsin tiheä ja kattaa esim. kymmenen vuoden lupajaksosta 5–6 vuotta. Lausunnossa vaaditaan puhdistustehon tavoitearvoiksi kiintoaineelle ja fosforille 70 %, typelle 20 % ja COD:lle 20 %. Hankkeessa ei ole tarvetta määrätä vesienkäsittelyyn tavoitteellisia puhdistustehoprosentteja. Hankkeessa on määrättävä rakentamaan pintavalutuskentät, joille vesi jaetaan tasaisesti ja joilla mahdolliset oikovirtaukset tukitaan. Jos puhdistusteho katsotaan tarpeelliseksi määrätä, niin puhdistustehon tavoitearvoksi tulee asettaa kiintoaineella 50 % ja kokonaisfosforilla 25 % ja kokonaistyyppellä 20 %. Em. puhdistustehoa tarkastellaan roudattomana kautena. COD_{Mn} -arvolle ei ole tarpeellista asettaa puhdistustehon tavoitearvoa, sillä pintavalutuskentän toimiessa ravinteiden pidätyksen suhteen se toimii myös COD_{Mn} -arvon suhteen. Pintavalutuskenttä on vain osa hankkeen vesienkäsittelyjärjestelmää. Ennen pintavalutuskenttää tuotantoalueella pidätty kiintoainetta ja siihen sitoutuneita ravinteita sarkaoja-altaisiin, virtaamansääöpatojen vaikutuksesta tuotantoalueen ojastoon sekä laskeutusaltaisiin. Em. puhdistustehon tavoitteellisia pidätysprosentteja parantaa siis myös tämä tuotantoalueella tapahtuva pidätys.

Lausunnossa esitetään, että lisäalueiden kunnostus kytketään tuotantoalan poistumaan Vissaveden valuma-alueella. Kannistonnevan ja Lähdennevan lisäalueille on suunniteltu mitoitusohjeet täyttävät pintavalutuskentät ja muut vesienkäsittelyrakenteet. Lisäalueet ovat pienialaisia alueita hajallaan nykyisen tuotantoalueen yhteydessä. Lisäalueiden hyödynnys on tuotantoteknisesti edullisinta nykyvaiheessa olevan tuotantoalan yhteydessä yhtenäisenä alueena. Tällöin myös tuotantoalueen poistuma tulee tapah-

tumaan yhtenäisinä alueina, mikä edistää vesien johtamisen järjestelyjä ja kuormituksen hallintaa.

Lisäalueiden käyttöönotto vähentää myös tarvetta uusien turvetuotantoalueiden käyttöönotolle. Toiminnan aloituslupa lisäalueilla koskee vesien-suojelurakenteiden tekoa. Lisäalueet ovat kokonaisuudessaan metsäoijitettuja alueita ja vesiensuojelurakenteet tulevat nykyisen tuotantoalueen yhteyteen. Hakijan näkemyksen mukaan toiminnan aloittamisluvan myöntämiselle lisäalueilla ei ole estettä.

2) Pohjanmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen kalatalousryhmän lausuntoon hakija on vesienhoidon toimenpideohjelman osalta viitannut vastineen kohtaan 1. Lausunnossa on esitetty, että Lähdenevan pintavalutuskenttää tulisi laajentaa mahdollisuuksien mukaan. Hakija on tarkistanut suunnitelmaa ja lisännyt Lähdenevan lohkoille 6–8 oman pintavalutuskentän. Muutoksen myötä Lähdenevan pintavalutuskenttä 1 ala on 5,3 % valuma-alueesta.

Lausunnossa on vaadittu 1 400 euron vuotuista kalatalousmaksua. Hakijasta maksu on korkea ja hakija on esittänyt kalatalousmaksuksi 1 000 euroa vuodessa. Hakijalla ei ole ollut huomauttamista lausunnossa esitettyyn kalakanta- ja kalastustarkkailuun.

3) ja 4) Kaustisen kunnan ympäristölautakunnalle ja kunnanhallitukselle hakija on vastannut, ettei sillä ole huomauttamista lausuntoon. Hankkeessa on parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaiset vesienkäsittelyrakenteet. Hakija on panostanut toiminnassaan rakenteiden kunnossapitoon ja säännölliseen tarkistukseen. Hakija on esittänyt varsin tiheää tarkkailua hankkeelle kuten vastineen kohdassa 1 käy esille. Lausunnossa vastustetaan lisäalueiden toiminnan aloittamislupaa. Hakija on todennut, että lisäalueiden toiminnan aloittamislupa koskee pelkästään vesiensuojelurakenteiden tekoa kuten vastineen kohdassa 1 käy esille.

5) Vetelin kunnan ympäristölautakunnalle hakija on todennut hankkeen rakenteiden olevan parasta mahdollista vesienkäsittelytekniikkaa. Vetelin Tunkkarin suunta on ollut turpeen kuljetuksen suhteen varareittinä. Kuljetukset ovat tapahtuneet pääosin Köyhäjoen suunnan kautta. Vetelin Tunkkarin suunnan tieyhteyttä on pidetty yllä myös alueen pelastusturvallisuuden takia (mahdolliset tulipalo- ja onnettomuustilanteet). Hakijalla on Lumppionnevan ympäristöluvan tarkistushakemuksessa esillä myös suoran tieyhteyden rakentaminen Kannistonnevalta ja Lähdenevalta Lumppionnevan kautta Lumppionnevan pohjoispuoliselle metsäautotielle ja edelleen Kaustinen-Toholampi -tielle. Kyseisen reitin varressa ei ole asutusta.

6) AA:lle hakija on vastannut, että Perhonjoen vesistöalueen vesienhoidon toimenpideohjelmassa vuoteen 2015 on arvioitu, että turvetuotannon kuormitusosuus (fosfori) on Perhonjoen pääuoman alueella 1 % ja Köyhäjoen alueella samoin 1 %. Turvetuotannon kuormitusosuus kokonaiskuormituksesta on siis hyvin vähäinen. Turvetuotantoalueiden ja ojitattomien alueiden sekä ojitettujen suoalueiden humuskuormitusta on käsitelty

vastineen kohdassa 1. Lähdenevalla ja Kannistonnevalla vedet purkautuvat tuotantoalueelta pintavalutuskenttien kautta. Ylivirtaamat padottuvat tuotantoalueen ojastoon. Padottumista tehostetaan virtaamansäätöpadoilla. Hankkeen ja Pilvinevan Natura-alueen välissä on pohjois-etelä -suuntainen vedenjakaja, joka jakaa vedet idän suuntaan (Pilvinevan alue) ja lännen suuntaan. Hankkeella ei ole vaikutusta Pilvinevan Natura-alueeseen.

7) Kaustisen kalastuskunnalle hakija on todennut, että hankkeen pintavalutuskentät ym. hankkeen vesienkäsittelyrakenteet ovat parhaan mahdollisen puhdistustekniikan vaatimuksen mukaiset.

Vaatimukseen korvauksesta suoraan kalastuskunnalle hakija on todennut korvanneensa kalataloushaittoja ympäristölupapäätöksen mukaisesti toiminnan aloittamisesta lähtien vuotuisella kalatalousmaksulla. Hakijan käsityksen mukaan korvaus on käytetty hankkeen vaikutusalueen kalakantojen edistämiseen. Hakija on esittänyt kalatalousmaksukorvauksen jatkamista ja kalakantojen hoitoa kalatalousmaksun kautta.

Hakemuksen täydennys

Hakemusta on täydennetty 8.7.2013 vastineen antamisen yhteydessä selvityksellä sulfidisedimenttien esiintymisestä tuotantoalueella ja esityksellä mahdollisuuksista tehostaa vesienkäsittelyä. Hakemuksen täydennykset on selostettu yksityiskohtaisemmin kertoelmaosassa.

Hakemuksen täydennyksen johdosta pyydetyt lausunnot

Hakemuksen täydennyksen johdosta on pyydetty lausuntoa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta. Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue on lausunut vastineesta ja hakemuksen täydennyksestä seuraavaa:

Hakijan toimittaman selvityksen mukaan alueella ei esiinny happamia sulfaattimaita. ELY-keskus pitää selvitystä riittävänä eikä pidä tarpeellisena erillisen happamoitumisen torjuntasuunnitelman laatimista.

Vesienkäsittelyn tehostamiseksi suunnitelmaan on lisätty Lähdenevan lisäalueen lohkoille 6–8 pintavalutuskenttä 2 (PV2). Pintavalutuskenttä 2:n ala on 1,2 ha, mikä on 6,3 % valuma-alasta. Pintavalutuskenttä 2 vähentää pintavalutuskenttä 1:lle kohdistuvaa valuma-aluetta. Pintavalutuskenttä 1:n ala on 3,4 ha, mikä vastaa PV2:n lisäyksen jälkeen 5,3 % valuma-alueesta. Lähdenevan pintavalutuskentät sijaitsevat ojitetulla alueella.

Kannistonnevan pintavalutuskenttää on suunnitelmassa laajennettu. Pintavalutuskentän ala on 5,3 ha, mikä vastaa 4,5 % valuma-alueesta. Hakemuksen mukaan laajennettavan pintavalutuskentän alueella puretaan vanhoja penkereitä sekä tukitaan vanhoja ja rakennetaan uusia jako-ojia. Muutostöiden johdosta alueilla liikutaan raskailla maansiirtokoneilla ja samalla

suoritetaan muita laajennustöihin liittyviä maanrakennustöitä. Edellä esitetyn mukaan ja haettujen laajennusalueiden johdosta Kannistonnevan pintavalutuskentän pinta-alan mitoituksessa tulee soveltaa ja niiden tulee vastata uuden ojitetun pintavalutuskentän vastaavaa ohjearvoa. Kesällä 2013 julkaistun Ympäristöhallinnon ohjeen (2/2013) mukaan ojitetun pintavalutuskentän pinta-alan tulee olla vähintään 5 % valuma-alueesta.

Mikäli lisäalueiden ympäristölupa ja lupa hakemuksessa sekä sen täydennyksessä esitettyjen alueiden käyttöön pintavalutuskenttänä myönnetään, on Lähdennevan pintavalutuskenttä 2 (PV2) liitettävä tarkkailun piiriin ja sille on asetettava puhdistustehon tavoitearvot.

Lisäyksenä/täydennyksenä aiempaan lausuntoon ELY-keskus on esittänyt käytettävissä olevaa uutta tietoa vesienhoidon edistymisestä ja vesienhoidon toisen suunnittelukierroksen luokittelun tuloksia.

Valtioneuvoston vuonna 2009 vahvistamassa vesienhoitosuunnitelmassa ei Vissaveden tekojärven vesimuodostumaa luokiteltu vähäisen aineiston vuoksi. Vesienhoidon toisen suunnittelukierroksen vesimuodostumien luokitusten tulokset julkaistiin vuoden 2013 lokakuun alussa. Uuden luokittelun mukaan Vissaveden tekojärven ekologinen tila olisi tyydyttävä. Vissaveden tekojärvi on keinotekoinen vesimuodostuma ja sen rakentamisen alkuperäisenä tavoitteena on ollut Perhonjoen vesistöalueen tulvasuojelu. Uuden luokittelun mukaan Vissaveden tekojärven kemiallinen tila arvioidaan luokkaan hyvää huonompi kemiallinen tila. Kemialliseen tila-arvioon vaikuttaa kalojen korkea elohopeapitoisuus. Vissaveden muita tilaa heikentäviä tekijöitä ovat säännöstely, alusveden heikko happipitoisuus sekä ajoittain alhainen pH-luku. Järven kalasto koostuu lähes kokonaan lievää happamuutta kestävästä lajeista; hauista ja ahvenista. Perhonjoen toimenpideohjelmassa on esitetty tekojärven säännöstelykäytännön kehittämistä, ja vesimuodostumaa koskevat vesistöalueen yleiset rehevyyteen ja kiintoainekuormitukseen liittyvät tavoitteet.

Vissaveden tekojärven epävakaasta ekologisesta tilasta johtuen voidaan arvioida, että turvetuotannon kuormituksen vaikutusalueella on myös Vissaveden tekojärven alapuolinen vesistöalue, Köyhäjoki ja Perhonjoki.

Valtioneuvoston vahvistamassa Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa ja Perhonjoen ja Kälviänjoen vesistöalueen toimenpideohjelmassa on arvioitu yleisesti, että Perhonjoen vesistöalueen vesistöjen ekologisten tilan parantamiseksi tulee ihmisen toiminnasta aiheutuvaa kuormitusta vähentää 30–50 %.

Pienentämällä ravinnekuormitusta voitaneen saavuttaa myös kiintoainekuormituksen tavoite, joka on kirjattu toimenpideohjelmaan yleisellä tasolla. Perhonjoen vesistöalueella turvetuotannon kuormituksen vähentämistavoitteeksi on esitetty 50 %. On arvioitu, että em. tavoite voidaan saavuttaa vuoteen 2015 mennessä, jos nykyisillä tuotantoalueilla toteutetaan nykykäytännön vesiensuojelutoimenpiteiden lisäksi lisätoimenpiteitä.

Hakijan vastine hakemuksen täydennyksen johdosta esitettyyn lausuntoon

Lausunnossa on vaadittu Kannistonnevan pintavalutuskentän mitoittamiseen sovellettavaksi uuden ojitetun pintavalutuskentän ohjearvoa, mikä on ke- säkuussa 2013 julkaistun Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen mukaan vähintään 5 % valuma-alueesta. Hakija on vastannut, että Kannistonnevan ympäristöluvan lupaehtojen tarkistamishakemus ja lisäalueiden ympäristölupahakemus on jätetty tammikuussa 2012. Ko. ajankohtana hyvin toimivan pintavalutuskentän mitoitusarvo on 3,8 % valuma-alueesta (Turvetuotannon ympäristönsuojeluopas 2008). Myös vuonna 2003 julkais- tussa Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeessa 19.9.2003 (Ympäristö- ministeriö) on sama mitoitusarvo hyvin toimivalle kentälle. Kannistonnevan pintavalutuskentän mitoitus 4,5 % valuma-alueesta on riittävä. Kentän laa- jennusosa on ojittamatonta suoaluetta. Turvetuotannon ympäristönsuoje- luohjeen 2013 mukaan ojittamattomalla alueella pintavalutuskentän mitoi- tusarvo on 3,8 % valuma-alueesta ja vain lähinnä uusilla tuotantoalueilla ojittamattoman pintavalutuskentän koon tulisi olla vähintään 4,5 % valuma- alueesta. Kannistonneva on vanha tuotantoalue, jonne on suunniteltu pie- nialainen lisäalue. Hakijasta Kannistonnevan pintavalutuskenttä on 4,5 % mitoituksella valuma-alueesta riittävä. Hakija on todennut, että jos aluehal- lintovirasto pitää luvan myöntämisen edellytyksenä pintavalutuskentän 5 % alaa valuma-alueesta, hakija toteuttaa pintavalutuskentän 5 % mitoituksen mukaan laajentamalla kenttää itään.

Lausunnossa on vaadittu Lähdenevan pintavalutuskenttä PV2:lle tarkkai- lua ja puhdistustehon tavoitearvoja, mihin hakija on vastannut esittämällä PV2:n tarkkailua tehtäväksi 2 vuotta kentän valmistuttua ja kentän määrät- täväksi rakennettavaksi suunnitelman mukaan.

Lausunnossa on esitetty laajasti tietoa vesienhoidon edistymisestä. Teko- järven tilaan vaikuttaa sen käyttötarkoitus (säännöstely). Hakijan Kannis- tonnevan ja Lähdenevan vesistötarkkailuun perustuvassa Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotantosoiden vesistövaikutusarviossa (vastineen 2 liite 2) todetaan tekojärven tehdyn suoalueelle, ja siitä johtuen sen ”oma” vedenlaatu on hyvin samankaltaista kuin turvetuotantoalueilta tulevat ve- det. Tästä johtuen kuivatusvesien vesistövaikutuksia Vissaveteen on vai- kea havaita. Vissaveden veden laadun todetaan parantuneen vuosien 2003–2009 tarkkailun aikana, sillä niin ravinteiden kuin humusainepitoi- suuksien kohdalla on selvä aleneva trendi (vastineen 2 liite 2).

Lausunnossa on esitetty, että turvetuotannon kuormituksen vaikutusalueita on myös Vissaveden tekojärven alapuolinen vesistöalue, Köyhäjoki ja Per- honjoki. Hakija on vastineessaan todennut, että Perhonjoen vesienhoidon toimenpideohjelmassa vuoteen 2015 todetaan Perhonjoen pääuomassa ja Köyhäjoessa turvetuotannon kuormitusosuus pieneksi (fosforikuormituk- sesta turvetuotannon osuus on 1 % sekä Perhonjoen pääuomassa että Köyhäjoessa). Hakijalla on Köyhäjoen valuma-alueella turvetuotannossa Päivänevan ja Valkiannevan alue Köyhäjokeen laskevan Näätinkiojan var- reissa. Hakija on seurannut ko. alueiden vaikutusta Näätinkiojan sekä Köy- häjoen veden laatuun. Tarkkailutulosten mukaan (vastineen 2 liite 3) kun-

nostuksen ja tuotannon alkuvaiheen jälkeen Päivänevan ja Valkianevan kuivatusvesivaikutuksia ei ole esiintynyt Näätinkiojassa. Näätinkiojan veden laatu on ollut parempaa kuin Köyhäjoen, joten Päivä- ja Valkianevan kuivatusvesien vesistövaikutukset eivät ole ulottuneet Köyhäjokeen. Hakijan Lumppionnevan turvetuotantoalueen vedet laskevat Kolanojan kautta Köyhäjokeen. Tarkkailutulosten mukaan (vastineen 2 liite 4) tilanne on ollut Kolanojalla sama kuin Näätinkiojalla; Köyhäjoen vesi on ollut selvästi heikompileatuista kuin Kolanojan vesi. Lisäksi voidaan todeta eri maankäyttömuotojen huuhtoumista, että pintavalutuskentällä varustetun turvetuotantoalueen huuhtoumat eivät ole erityisen suuria. Hakija on selostanut eri toiminnoista, muun muassa hakkuusta ja maataloudesta, aiheutuvia ravinnehuuhtoumia. Hakijan mukaan huuhtoumissa näkyy soiden turpeen vähäinen ravinnepitoisuus verrattuna mineraalimaiden ja viljeltyjen maiden ravinnepitoisuuksiin.

Lausunnossa on todettu, että Perhonjoen vesistöalueen turvetuotannon kuormituksen vähentämistavoite on arvioitu voitavan saavuttaa, jos tuotantoalueilla toteutetaan vesienhoidon toimenpideohjelman mukaisia vesiensojelutoimenpiteitä. Hakija on vastannut toteamalla, että Kannistonnevan ja Lähdenevan vesiensojelurakenteet ovat em. vaatimuksen mukaisia.

Hakemuksen täydennys

Hakija on toisen vastineen yhteydessä täydentänyt Kannistonnevan ja Lähdenevan vesistövaikutusarviota (vastineen 2 liite 2) ja toimittanut lisätietona Lumppionnevan ja Päiväneva-Valkianevan turvetuotantoalueiden vesistövaikutusarviot sekä Köyhäjoen kalaston tilasta syksyllä 2013 tehdyn sähkökoekalastuksen tiedot (vastineen 2 liite 5). Sähkökoekalastuksen mukaan Köyhäjoen Viitalan koealalla taimentiheys on vuoteen 2003 verrattuna kaksinkertainen. Pääosa (92 %) saaliista oli taimenta kun taimenen osuus oli vuonna 2003 vain 15 %. Vuonna 2003 valtalajeja olivat särki ja ahven. Timosen koealalla tulokset ja lajimäärät olivat samanlaiset. Alueilla tehtiin myös koeravustus. Tulosten mukaan Köyhäjoessa ei esiinny rapuja. Tulosten mukaan taimenkannan kehitys on ollut suotuisa Köyhäjoessa.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto tarkistaa Oy Alholmens Kraft Ab:n Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotantoalueen toistaiseksi voimassa olevan Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 28.2.2003 antaman ympäristölupapäätöksen nro 9/2003/2 lupamääräykset sekä myöntää luvan 38 ha:n suuristen lisäalueiden turvetuotannolle hakemukseen liitetyn suunnitelman ja sen täydennysten mukaisesti siten muutettuna kuin lupamääräyksistä ilmenee. Tuotantoalue sijaitsee Kaustisen kunnassa Perhonjoen vesistöalueella. Tarkistetut lupamääräykset korvaavat aikaisemmat lupamääräykset kokonaisuudessaan. Tuotantoalueen pinta-ala auma-alueinen on yhteensä 180 ha.

Lisäalueen kuntoonpano saadaan aloittaa, kun tuotannossa jo olevan alueen pintavalutuskentät Lähdenevalla ja Kannistonnevalla ovat saavutta-

neet kahtena peräkkäisenä vuotena lupamääräyksessä 2 asetetut puhdistustehon raja-arvot.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Aluehallintovirasto myöntää Oy Alholmens Kraft Ab:lle luvan toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta. Toiminnan aloittamislupa koskee nykyisten pintavalutuskenttien laajentamista ja kunnostamista sekä Lähdenevan uuden pintavalutuskentän PV2 rakentamista. Luvan saajan on asetettava 5 000 euron suuruinen Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymä vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalta.

Lupamääräykset

Päästöt vesiin

1. Turvetuotantoalueen vedet on johdettava 4.10.2012 toimitetun hakemuksen täydennyksen liitteenä 2 olevaan karttaan merkittjä reittejä pitkin vesienkäsittelyrakenteiden jälkeen metsäojien kautta Jauho-ojaan ja Karhuojaan.

2. Tuotantoalueelta johdettavat vedet on käsiteltävä 8.7.2013 toimitetun vastineen liitteenä 3 olevan piirustuksen 824-3-05 (päivitetty 29.5.2013) mukaisesti sarkaojarakenteiden, virtausta säätävien patojen, laskeutusaltaiden ja ympärivuotisesti pintavalutuskenttien avulla sekä muutoin hakemussuunnitelmasta ilmenevällä tavalla.

Pintavalutuskentillä olevat ojat on tukittava vähintään kolmen metrin pituisilla ojatukoksilla riittävän lyhyin välein kentän kaltevuuden perusteella.

Lähdenevan nykyisen pintavalutuskentän (PV1) pinta-ala on vähintään 3,4 ha, Lähdenevan uuden pintavalutuskentän (PV2) pinta-ala vähintään 1,2 ha ja Kannistonnevan pintavalutuskentän pinta-ala vähintään 5,3 ha.

Uudet vesienkäsittelyrakenteet on oltava käytössä ennen lisäalueiden sarkaojitusta ja suon pintakerroksen poistamista. Ne on esitettävä ennen käyttöönottoa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksyttäväksi ja saatettava tiedoksi Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Vesien johtaminen pintavalutuskentälle PV2 lohkoilta 6–8 voidaan aloittaa aikaisintaan vuoden kuluttua pintavalutuskentän rakenteiden valmistumisesta.

Sarkaojien päissä on oltava lietsyvennys, lietteenpidätin ja päisteputket. Kokoojajoihin on rakennettava virtausta säätelevät padot. Laskeutusaltaissa on oltava pintapuomit ja purkupään virtaamaa padottava rakenne. Laskeutusaltaiden on oltava mitoitusohjeiden mukaisia.

Auma-alueiden ja ojien välissä on oltava suojakaista, joka estää turpeen joutumisen ojiin.

Tuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava tuotantoalueen ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse eristysojissa, joissa on oltava lietesyvennykset. Eristysoja kaivettaessa on käytettävä kaivukatkoja.

3. Pintavalutuskenttien puhdistustehon* on oltava vähintään:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	50 %
Kokonaistyyppi	20 %

*Lähdenevan pintavalutuskentälle PV2 puhdistustehot ovat tavoitteellisia.

Puhdistusteho lasketaan vuosikeskiarvona ennen pintavalutuskenttää ja sen jälkeen määritetyistä pitoisuuksista häiriötilanteet mukaan lukien.

4. Jos pintavalutuskenttien puhdistusteho ei tarkkailun perusteella täytä puhdistustehovaatimuksia, luvan saajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin puhdistustehon parantamiseksi ja ilmoitettava tehtävistä toimenpiteistä kirjallisesti elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos Lähdenevan pintavalutuskentän PV1 tai Kanninstonnevan pintavalutuskentän puhdistusteho on seuraavanakin vuonna tehovaatimuksia pienempi, luvan saajan on toimitettava seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä aluehallintovirastolle vesienkäsittelyn tehostamista koskeva suunnitelma, jonka perusteella aluehallintovirasto voi muuttaa tai täsmentää lupaa ja lupamääräyksiä.

5. Jos lupamääräyksessä 3 asetettua puhdistustehoa ei saavuteta, mutta käsitellyn veden kokonaisfosforipitoisuus on alle 25 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus alle 700 µg/l tai kiintoainepitoisuus alle 2 mg/l, kyseisen parametrin puhdistustehoa ei ole tarpeen ottaa huomioon puhdistustehon keskiarvoa laskettaessa.

6. Vesienkäsittelyrakenteisiin saa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät vähennä niiden tehoa.

7. Luvan saajan on pidettävä vesienkäsittelyrakenteet ja ojastot jatkuvasti toimintakunnossa ja tarkastettava niiden toimivuus säännöllisesti.

Laskeutusaltaat, sarkaojat ja lietesyvennykset sekä reuna- ja kokooajot on puhdistettava ainakin kerran vuodessa tuotantokauden päätyttyä ja aina muulloinkin tarpeen vaatiessa. Kivennäismaahan kaivetut ojat on tarkastettava ainakin kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa.

Laskeutusaltaista, lietesyvennyksistä ja ojista poistettava liete on sijoitettava siten, ettei se pääse vesistöön.

Päästöt ilmaan ja melu

8. Tuotanto ja turpeen varastointi on tehtävä ja ajoitettava siten, että tuotantoalueelta leviää mahdollisimman vähän turvepölyä ympäristöön. Koneiden ja laitteiden on oltava mahdollisimman vähän turvepölyä aiheuttavia. Aumoja ei saa sijoittaa alle 400 metrin etäisyydelle viljelyksistä. Toiminta on järjestettävä siten, ettei siitä aiheudu tarpeetonta pölyämistä ja melua. Kuljetuksiin käytettävät ajoneuvot on kuormattava siten, ettei kuorma pölyä häiritsevästi.

9. Alueen kuntoonpanotyöt, turvetuotanto ja varastointi on järjestettävä siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän melua. Melutaso ei saa ylittää asuinrakennusten pihapiirissä 55 dB (LAeq) klo 7–22 eikä 50 dB (LAeq) klo 22–7. Loma-asuntojen pihapiirissä melutaso ei saa ylittää 45 dB (LAeq) klo 7–22 eikä 40 dB (LAeq) klo 22–7.

Varastointi ja jätteet

10. Tuotantoa on harjoitettava siten, että jätettä syntyy mahdollisimman vähän ja ettei jätteestä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Jätteet on toimitettava hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi toimijalle, jolla on oikeus vastaanottaa kyseistä jätettä. Vaarallisia jätteitä toimitettaessa on laadittava siirtoasiakirja. Jätteet on pakattava tiiviiseen ja jätteen vaaraominaisuuksilla merkittyyn pakkaukseen. Luvan saajan on järjestettävä jätehuolto ja jätteen kuljetus asianmukaisesti.

Luvan saajan on noudatettava hakemukseen sisältyvää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmaa. Jätehuoltosuunnitelmaa on arvioitava ja tarvittaessa tarkistettava viiden vuoden kuluttua tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Arvioinnista on ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

11. Voiteluaineet ja jäteöljy on säilytettävä katetussa tilassa, jossa on tiivisalustainen reunallinen suojarakenne. Polttoainesäiliöiden on oltava tiiviillä alustalla siten, ettei polttoainetta säilytyksen tai tankkauksen aikana pääse maaperään tai ojiin. Paikallaan pysyvien polttoainesäiliöiden on oltava kaksivaippaisia tai valuma-altaalla varustettuja. Polttoainesäiliöissä on oltava ylitäytönestien ja laponestien.

Häiriö- ja poikkeustilanteet

12. Luvan saajalla tulee olla valmiudet tuotantoalueella tapahtuvien konevaurioiden tai onnettomuuksien aiheuttamien ympäristövahinkojen torjuntaan.

13. Toiminnan häiriötilanteista ja niiden aikaisista poikkeuksellisista vesien johtamisjärjestelyistä on viipymättä ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä järjestettävä niiden edellyttämä tarkkailu. Häiriö- ja

poikkeustilanteiden syyt on välittömästi selvitettävä. Havaitut viat on korjattava ja häiriötekijät poistettava viipymättä.

Tarkkailut

14. Käyttö- ja päästötarkkailu on toteutettava tämän päätöksen liitteenä 3 olevan suunnitelman mukaisesti.

Tarkkailusuunnitelmaa voidaan muuttaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta tai tarkkailun kattavuutta.

15. Vesistötarkkailu on toteutettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymän Oy Alholmens Kraft Ab:n turvetuotantosoiden tarkkailuohjelman mukaisesti. Kalataloustarkkailu on tehtävä Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen hyväksymällä tavalla ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava viranomaisen hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Tarkkailusuunnitelmia voidaan muuttaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta tai tarkkailun kattavuutta.

Vesistötarkkailun vuosiraportit on toimitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle sekä Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kalataloustarkkailun tulokset on toimitettava Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle, Etelä-Pohjanmaan ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle ja Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Perhonjoen kalastusalueelle. Tarkkailujen tulokset on vaadittaessa annettava niiden nähtäväksi, joiden oikeuteen tai etuun tiedot saattavat vaikuttaa. Tarkkailutulosten yhteenvedoissa on esitettävä tarkkailussa esiintyneet epävarmuustekijät sekä analyyseissä ja tulosten laskennassa käytetyt menetelmät.

Kunnossapitovelvoitteet

16. Luvan saajan on osallistuttava laskuojien kunnossapitoon siltä osin kuin kunnostustarve johtuu turvetuotantoalueen vesien johtamisesta.

Kalatalousmaksu

17. Luvan saajan on maksettava vuosittain maaliskuun aikana 1 000 euroa kalatalousmaksua Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle käytettäväksi vesistöön johdettavien päästöjen vaikutusalueen kalastolle ja kalastukselle aiheutuvan haitan ehkäisemiseen.

Ensimmäinen maksu on suoritettava kuukauden kuluessa tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulosta, jos sitä ei ole vielä maksettu.

Lisäalueen kuntoonpanon (pintavalutuskenttien laajentaminen ja rakentaminen poisluettuna) aloittamisen jälkeen luvan saajan on maksettava vuosittain maaliskuun aikana yhteensä 1 300 euroa kalatalousmaksua Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle käytettäväksi vesistöön johdettavien päästöjen vaikutusalueen kalastolle ja kalastukselle aiheutuvan haitan ehkäisemiseen.

Ensimmäinen korotettu maksu (300 euroa) on suoritettava kuukauden kuluessa kuntoonpanon aloittamisesta siltä vuodelta, jona kuntoonpano aloitetaan.

Kuntoonpanon aloittamisesta on ilmoitettava etukäteen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle.

Toiminnan lopettaminen ja jälkihoito

18. Tuotannosta poistettavat alueet on vuosittain ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Tuotannosta poistettujen alueiden vedet on johdettava vesienkäsittelyrakenteiden kautta siihen asti, kunnes alueet ovat kasvipeitteisiä, kuitenkin vähintään kahden vuoden ajan, tai ne on siirretty pysyvästi muuhun käyttöön. Luvan saajan on esitettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle selvitys tuotannosta poistettujen alueiden tilasta ennen vesien käsittelyn lopettamista. Tämän jälkeen tuotannosta poistettujen alueiden vedet voidaan ohjata vesien käsittelyn ohi elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

Tuotannon lopettamisesta on ilmoitettava etukäteen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Tuotannon lopettamisen jälkeen hankealue on siistittävä ja tarpeettomat rakenteet poistettava. Vesien käsittelyä ja päästö- ja vaikutustarkkailua on jatkettava kahden vuoden ajan tai kunnes tuotantoalue on siirretty muuhun käyttöön. Luvan saajan on esitettävä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle selvitys alueen tilasta ja jälkihoitovaiheen tarkkailun tuloksista ennen vesien käsittelyn lopettamista.

Turvetuotantoalueen ympäristölupapäätös ja siinä luvan saajalle määrätyt velvoitteet lakkaavat olemasta voimassa, kun elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on todennut jälkihoitotoimet tehdyiksi.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi tarvittaessa antaa toiminnan lopettamiseen ja jälkihoitoon liittyviä tarkentavia määräyksiä.

Korvaukset

Hankeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesistön pilaantumisesta johtuvaa korvattavaa vahinkoa.

Luvan voimassaolo ja lupamääräysten tarkistaminen

Luvan voimassaolo

Lupa on voimassa toistaiseksi.

Tarvittaessa aluehallintovirasto voi ympäristönsuojelulain 58 ja 59 §:ssä säädettyjen edellytysten täytyessä muuttaa lupaa tai valvontaviranomaisen aloitteesta peruuttaa luvan.

Lupamääräysten tarkistaminen

Luvan saajan on viimeistään 18.2.2024 jätettävä aluehallintovirastolle hakemus lupamääräysten tarkistamiseksi. Mikäli hakemusta ei tehdä määräajassa, aluehallintovirasto voi määrätä luvan raukeamaan.

Hakemukseen on liitettävä selvitykset ja yhteenvedot tuotannon aiheuttamista melu- ja pölyhaitoista ja niiden vähentämisestä, vesien käsittelyn tehosta ja sen parantamisesta, vesiin joutuvien päästöjen määrästä sekä vesien johtamisen vaikutuksista purkuvesistön tilaan, eliöstöön ja käyttöön sekä arvio aiheutuneista ennakoimattomista vahingoista. Hakemukseen on myös liitettävä selvitys tuotannosta poistettujen alueiden tilasta ja muut ympäristönsuojeluasetuksen 9–11 §:n mukaiset selvitykset tarpeellisilta osin.

RATKAISUN PERUSTELUT

Luvan myöntämisen edellytykset

Jo tuotannossa olevan alueen luvan myöntämisen edellytykset on ratkaistu Länsi-Suomen ympäristölupaviraston 28.2.2003 antamassa päätöksessä.

Koska hakemukseen sisältyy uusia tuotantoalueita ja vesienkäsittelyraken-teita, jotka vaikuttavat muun muassa vesistökuormitukseen, hakemus käsitellään ympäristönsuojelulain 28 §:n 3 momentin nojalla toiminnan olennai-sena muutoksena. Lupaharkinta tehdään uudelleen koko toiminnalle, kos-ka hakemus sisältää muutoksia toimintaan kauttaaltaan.

Lisäalueet rajautuvat tuotantoalueeseen ja ne ovat ojitettuja. Tuotantoalu-eella tai sen päästöjen vaikutusalueella ei ole erityisiä luonnonarvoja eikä luonnonsuojelulain perusteella erityistä suojelumerkitystä omaavia lajeja ja luontotyyppejä.

Koko tuotantoalueen kuivatusvedet käsitellään ympärivuotisesti toimivilla pintavalutuskentillä. Vesienkäsittelyä tehostetaan laajentamalla nykyisiä pintavalutuskenttiä siten, että niiden pinta-alojen osuus valuma-alueesta kasvaa tuotantoalueiden laajennuksista huolimatta.

Vesienkäsittelyn tehostamisesta huolimatta ei ennalta arvioiden voida varmuudella tietää pintavalutuskenttien puhdistustehoa. Tehdyn päästötark-

kailun mukaan pintavalutuskentät eivät ole aiemmin toimineet aina niin tehokkaasti kuin tämän päätöksen mukaan niiden tulee jatkossa toimia. Vesienhoidon suunnittelussa Vissaveden tekojärvi on luokiteltu ekologiselta tilaltaan tyydyttäväksi, ja hyvä tila arvioidaan saavutettavan nykykäytännön lisäksi tehtävillä toimenpiteillä vasta vuoteen 2021 mennessä. Alapuolisen vesistön tila huomioon ottaen uusien lohkojen kuntoonpanon edellytyksenä on, että jo ennen kuntoonpanotöiden aloittamista päästötarkkailun perusteella voidaan todentaa, että pintavalutuskentät toimivat tehokkaasti. Tämän varmistamiseksi lisäalueen kuntoonpano saadaan aloittaa vasta, kun päästötarkkailulla on varmistettu, että pintavalutuskenttien vesien käsittelyteho on riittävä, jotta turvetuotannon päästöt Jauho-ojaan ja edelleen Vissaveden tekojärveen ovat pienentyneet nykytilanteeseen verrattuna.

Lähdenevan pintavalutuskentän PV1 ja Kannistonnevan pintavalutuskentän PV1 vesien käsittelyteholle on määrätty ympärivuotiset raja-arvot, jotka Lähdenevan pintavalutuskentälle PV2 on asetettu tavoitteellisena. Vesien käsittely täyttää parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimukset tuotantoalueen olosuhteissa.

Kalataloudelle aiheutuvia haittoja ehkäistään kalatalousmaksulla tehtävillä toimenpiteillä.

Toiminta ei sijoitu lähelle asutusta. Toiminta ei sijoitu kaavamääräysten vastaisesti.

Kun otetaan huomioon tuotantoalueen ja sen ympäristön tila ja käyttö, turvetuotannosta tämän lupapäätöksen mukaisesti toteutettuna ei aiheudu luvan myöntämisen esteenä olevaa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista tai yleiseltä kannalta tärkeään virkistys- tai muun käyttömahdollisuuden vaarantumista eikä eräistä naapuruussuhteista annetussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Tuotantoalueen vedet käsitellään pintavalutuskentillä ympärivuotisesti, mikä on parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukainen menetelmä tuotantoalueen olosuhteissa. Lisäksi kun otetaan huomioon vesienkäsittelyn tehostuminen ja asteittainen poistuminen tuotannosta, eivät toiminnan päästöt ennalta arvioiden vaarana vesienhoidon suunnittelussa asetettujen tavoitteiden saavuttamista.

Kannistonnevan ja Lähdenevan itäpuolella sijaitsee Pilvinevan Natura-alue. Tuotannossa jo olevat alueet sijaitsevat lähimmillään noin 650 m:n etäisyydellä ja lisäalueet lähimmillään noin 550 m:n etäisyydellä suojelualueesta. Ottaen huomioon tuotantoalueen ja suojelualueen välisen etäisyyden ja maastonmuodot sekä sen, että tuotantoalueen vesiä ei johdeta Natura-alueelle, aluehallintovirasto arvioi, että Kannistonnevan ja Lähdenevan turvetuotannon päästöistä tai ojituksista yhdessä muiden hankkeiden kanssa ei todennäköisesti aiheudu merkittäviä vaikutuksia Pilvinevan alueen suojelun perusteena oleviin luontoarvoihin, eikä Natura-vaikutusten arvioinnin tekeminen siten ole ollut tarpeen.

Perustelut toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta

Uusi pintavalutuskenttä sijaitsee ojitetulla alueella. Nykyisten pintavalutus-kenttien laajentaminen tehostaa vesien käsittelyä jo tuotannossa olevalla alueella. Kenttien puhdistusteho lisääntyy, kun niillä olevien ojien tukkimiset ja muut rakenteet tehdään hyvissä ajoin ennen kuivatusvesien kentille johtamisen aloittamista. Kenttien kunnostamisen seurauksena vesistökuormitus ei suurene nykyiseen kuormitukseen verrattuna. Pintavalutus-kentät eivät sijoitu luonnonolosuhteiltaan merkittävälle alueelle. Näin ollen lupa toiminnan aloittamiseen voidaan tässä tapauksessa myöntää.

Asetettu vakuus on riittävä ympäristön saattamiseksi päästöjen osalta ennalleen, jos ympäristölupa valitusten johdosta evätään tai lupamääräyksiä muutetaan. Näillä perusteilla pintavalutuskenttien kunnostaminen ei tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Lupamääräysten perustelut

Vesistöön joutuvien päästöjen rajoittamiseksi määrätään käytettäväksi parasta käyttökelpoista tekniikkaa ja käytäntöä, minkä vuoksi ovat tarpeen määräykset 1–7. Turvetuotantoalueelta aiheutuu päästöjä vesistöön ympäri vuoden ja tuotantoa tullaan harjoittamaan vielä kauan, minkä vuoksi vesien käsittelyn on oltava käytössä ympäri vuoden.

Koska uudella pintavalutuskentällä PV2 on vesien johtamissuuntaisia oja, on rakenteiden vakiintumisen varmistamiseksi annettu määräys siitä, että vesiä saadaan johtaa pintavalutuskentälle aikaisintaan vuoden kuluttua pintavalutus-kentän rakentamisen jälkeen. Pintavalutus-kentille asetetulla puhdistustehovaatimuksella varmistetaan, että tuotantoalueelta vesiin johdettavat päästöt ovat ennalta arvioidun mukaisia.

Pölypäästöjen ja melun sekä niistä aiheutuvien haittojen vähentämiseksi annetaan toimenpidevelvoitteet lupamääräyksissä 8 ja 9. Lähin peltoalue rajautuu jo tuotannossa olevaan alueeseen. Toiminnasta voi aiheutua viljelylle pölyhaittaa. Pölyhaitan estämiseksi on tarpeen määrätä vähimmäisetäisyydestä auman sijoittamisessa.

Määräykset 10 ja 11 annetaan jätteiden vähentämiseksi ja roskaantumisen ja öljyvahinkojen estämiseksi. Jätteen haltija on jätelain (1072/1993) 6 §:n mukaan velvollinen järjestämään jätehuollon ja jätteen haltijan on oltava selvillä jätteen määrästä ja laadusta sekä terveys- ja ympäristövaikutuksista. Selvyiden vuoksi käytetään nykyisen jätelain vaarallisen jätteen käsitettä vanhan jätelain ongelmajäte-käsitteen sijasta. Haitallisten aineiden maaperään ja vesiin pääsyn estämiseksi sekä maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi on tarpeen antaa määräys muun muassa polttoaineiden varastoinnista. Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma on tarpeen kaivannaisjätteen synnyn ehkäisemiseksi ja sen haitallisuuden vähentämiseksi.

Häiriötilanteisiin varautumista varten annetaan lupamääräykset 12 ja 13.

Luvan saajan on oltava selvillä toimintansa päästöistä ja niiden vaikutuksesta ympäristöön. Lupamääräyksien 14 ja 15 tarkkailu- ja raportointimääräykset ovat tarpeen valvontaa varten, ennakoimattomien vahinkojen varalta sekä lupamääräysten tarkistamista varten. Kaikkien pintavalutuskenttien puhdistustehoa on tarkkailtava niin, että tarkkailun perusteella voidaan valvoa, toteutuuko kentälle asetettu puhdistustehovaatimus. Tarkkailun perusteella valvontaviranomainen voi tarvittaessa edellyttää toimenpiteitä pintavalutuksen ja muun vesien käsittelyn puhdistustehon parantamiseksi. Riittävän tiheä tarkkailu on tarpeen myös siksi, jotta lupamääräysten tarkistamisvaiheessa voidaan arvioida, onko vesienkäsittelyn tehostaminen nykyisestä tarpeen. Vuosittain tehtäviin yhteenvetoraportteihin voidaan sisällyttää selostukset vesien käsittelyssä havaituista puutteista, jo tehdyistä toimenpiteistä niiden poistamiseksi ja suunnitelma tulevista parannustoimenpiteistä.

Lupamääräyksen 16 kunnossapitovelvoite on tarpeen toiminnasta aiheutuvien haittojen poistamiseksi.

Lupamääräys 17 on tarpeen kalataloudelle aiheutuvien haittojen estämiseksi. Tuotantopinta-alaa lisätään, minkä takia kalatalousmaksua suurennetaan aikaisempaan verrattuna. Lisäksi harkittaessa kalatalousmaksun suuruutta on otettu huomioon turvetuotannosta aiheutuvien päästöjen suuruus ja vesistössä ilmenevien vaikutusten laajuus sekä vesistön kalataloudellinen arvo.

Turvetuotantoalueelta tulee päästöjä vielä tuotannon päätyttyä ja lupamääräys 18 on tarpeen tuotantoalueen jälkihoidon järjestämiseksi ja päästöjen rajoittamiseksi.

Vakuuden perustelut Vakuuden suuruus on arvioitu riittäväksi mahdollisten korvausten maksamiseksi.

VASTAUS LAUSUNTOIHIN JA MUISTUTUKSIIN

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat -vastualueen vaatimukset, jotka koskevat vesienkäsittelyä, tarkkailua ja vesienkäsittelyn tehon raja-arvoja otetaan huomioon lupamääräyksistä 1–7 ja 14 ilmenevällä tavalla.

Vaatimukseen lupahakemuksen hylkäämisestä lisäalueiden osalta vesienhoidon tavoitteiden toteutumisen estymisen perusteella aluehallintovirasto toteaa, että käytettäessä lisäalueen olosuhteissa vesienkäsittelyssä paras ta käyttökelpoista tekniikkaa eli ympärivuotista pintavalutuskenttää, toiminnasta ei aiheudu vesistön merkittävää pilaantumista tai sen vaaraa ja siten ympäristölupa on tullut myöntää. Arvioinnissa on otettu huomioon, että lisäalueiden yhteenlaskettu tuotantopinta-ala on vain 38 ha, pintavalutus kenttien puhdistusteholle on asetettu ympärivuotiset raja-arvot ja Kannistonnevan ja Lähdenevan tuotantoalue pienenee asteittain. Lisäksi lisäalu-

eiden kuntoonpano saadaan aloittaa vasta, kun jo tuotannossa olevien alueiden pintavalutuskenttien päästötarkkailulla on varmistettu, että pintavalutus kentät toimivat riittävän tehokkaasti ja että päästöt Vissaveden tekojärveen eivät lisää alueen kuntoonpanon jälkeen ainakaan merkittävästi suurene nykytilanteeseen verrattuna.

Aluehallintovirasto arvioi, että asetetut puhdistustehon raja-arvot, jotka ovat saavutettavissa hyvin toimivalla pintavalutus kentällä, ovat riittävät tuotantoalueen olosuhteissa. Turvetuotantoalueen humuspäästöjen nettolisäyksen vaikutukset Vissaveden tekojärven tilaan voidaan arvioida suhteellisen pieniksi ottaen huomioon suoalueelle rakennetun keinotekoisien vesistön ominaisuudet ja tuotantoalueen pinta-alan osuuden vastaanottavan vesistön valuma-alueesta.

Toiminnanaloittamislupa muutoksenhausta huolimatta on myönnetty pelkästään vesienkäsittelyrakenteiden rakentamiselle. Asutukselle ja peltoviljelylle aiheutuvat haitat otetaan huomioon lupamääräyksistä 8 ja 9 ilmenevällä tavalla.

Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen vaatimukset kalataloustarkkailusta ja kalatalousmaksusta otetaan huomioon lupamääräyksissä 15 ja 17 näkyvällä tavalla. Vesienkäsittelyä koskevat vaatimukset otetaan huomioon lupamääräyksistä 1–7 ilmenevällä tavalla.

Kaustisen kunnan ympäristölautakunnan ja Kaustisen kunnanhallituksen vaatimus, ettei lisääalueilla tule aloittaa toimintaa ennen ympäristöluvan lainvoimaiseksi tuloa, otetaan huomioon siten, että toiminnan aloittamislupa koskee ainoastaan vesienkäsittelyrakenteita. Toiminnanaloittamislupaa muutoksenhausta huolimatta on myös haettu ainoastaan vesienkäsittelyrakenteiden rakentamiselle. Tuotannon päästöjen ja vesistövaikutusten tarkkailemisesta on annettu määräykset. Päästötarkkailua on tehtävä ympärivuotisesti.

Vetelin kunnan ympäristölautakunnan vesienkäsittelyä ja tarkkailua koskevat vaatimukset otetaan huomioon lupamääräyksistä 1–7 ja 14 ilmenevällä tavalla. Vaatimukseen turvekuljetusten kieltämisestä Tunkkarin kautta aluehallintovirasto toteaa, että yleisellä tiellä tapahtuvista turvekuljetuksista ei voida antaa ympäristöluvassa määräyksiä.

AA:n vesienkäsittelyä ja tarkkailua koskevat vaatimukset otetaan huomioon lupamääräyksistä 1–7 ja 14 ilmenevällä tavalla. Kaikki vedet käsitellään ympärivuotisesti pintavalutus kentillä. Uuden, nyt rakennettavan, pintavalutus kentän pinta-ala on yli 6 % sen valuma-alueen pinta-alasta eli enemmän kuin mitoitusohje edellyttää. Jo tuotannossa olevien alueiden vesienkäsittelyä tehostetaan laajentamalla pintavalutus kenttiä. Päästöjä on tarkkailtava ympärivuotisesti ja tiheimmin kevättulvan aikaan. Aluehallintovirasto arvioi, että päästötarkkailu on riittävää, jotta sen perusteella saadaan selville, toimivatko vesienkäsittelyrakenteet myös suurten valumien

aikaan. Jos pintavalutuskenttien vesien puhdistusteho on luvassa edellytettyä huonompi, on vesienkäsittelyä tehostettava.

Tuotantoalueen humuspäästöillä ei aluehallintoviraston arvion mukaan ole merkittävää vaikutusta alapuolisen vesistön tilaan, eikä kemiallisen käsittelyn edellyttäminen siten olisi perusteltua saavutettavaan hyötyyn nähden. Alapuolisen vesistön vesi olisi ruskeaa ja humuspitoista, vaikka sinne ei johdettaisi turvetuotannon vesiä ollenkaan.

Vaatumuksiin toimenpiteistä Pilvinevan Natura-alueen kuivumisen ja sitä kautta tuhoutumisen estämiseksi aluehallintovirasto toteaa, että suojelualueen ja turvetuotantoalueiden välinen etäisyys huomioon ottaen ei tuotannon ojitusten kuivatusvaikutus, eikä myöskään päästöjen vaikutusalue, ulotu Natura-alueelle asti. Tuotantoalueen vesiä ei johdeta Natura-alueen suuntaan.

Kaustisen kalastuskunnan korvausvaatimus hylätään. Vesienkäsittelymenetelmänä on jo tähän asti ollut lähes koko alueella ympärivuotinen pintavalutus, ainoastaan Lähdenevan pohjoisosan 2,8 ha:n suuruisen tuotantolohkon 5 kuivatusvedet on käsitelty pelkästään laskeutusaltaalla. Aluehallintovirasto arvioi, että päästöt eivät ole merkittävästi vaikuttaneet Visaveden veden laatuun ja että toiminnan päästöistä vesistöön ei ole aiheutunut korvattavaa vahinkoa kalastuskunnalle. Vesienkäsittelyä tehostetaan aiemmasta ja vesienkäsittelyn puhdistusteholle on asetettu raja-arvot ja siten aluehallintovirasto arvioi, ettei toiminnan päästöistä myöskään vastaisuudessa ennalta arvioiden aiheudu korvattavaa vahinkoa. Korvaus kalataloudelle aiheutuneista haitoista on tässä päätöksessä, kuten myös aiemmassa päätöksessä, määrätty maksettavaksi alueelliselle kalataloudellista yleistä etua valvovalle viranomaiselle, Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle, jolle kalatalousmaksu vesilain 3 luvun 14 §:n mukaisesti tulee määrätä maksettavaksi.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Olemassa olevaa toimintaa saadaan jatkaa muutoksenhausta huolimatta voimassaolevan luvan lupamääräyksiä noudattaen. Päätös on muilta osin täytäntöönpanokelpoinen sen saatua lainvoiman. Vesienkäsittelyrakenteiden kuntoonpano saadaan kuitenkin aloittaa muutoksenhausta huolimatta ennen tämän päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä. Vaasan hallinto-oikeus voi kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

LUPAA ANKARAMMAN ASETUKSEN NOUDATTAMINEN

Jos asetuksella annetaan tämän luvan määräyksiä ankarampia tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, ympäristönsuojelulain 56 §:n mukaisesti on noudatettava asetusta.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki 6, 41, 42, 43, 44, 45, 45 a, 46, 50, 52, 55, 56, 72, 90, 100, 103 a ja 103 c §
 Jätelaki (1072/1993) 4, 6 ja 15 §
 Laki vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 28 §
 Laki eräistä naapuruussuhteista 17 §

KÄSITTELYMAKSU JA SEN MÄÄRÄYTYMINEN

Käsittelymaksu on 11 880 euroa. Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Aluehallintoviraston maksuista annetun valtioneuvoston asetuksen (1145/2009) liitteen maksutaulukon mukaan 30–300 hehtaarin tuotantoalueen ympäristöluvan käsittelystä perittävä maksu on 11 880 euroa. Luvan muuttamista tai tarkistamista koskevan hakemuksen käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 50 % taulukon mukaisesta maksusta. Asian vaatima työmäärä on vastannut uudelta toiminnalta vaadittavan luvan käsittelyä, minkä vuoksi peritään taulukon mukainen maksu.

PÄÄTÖKSESTÄ TIEDOTTAMINEN

Päätös Oy Alholmens Kraft Ab

Jäljennös päätöksestä

Kaustisen kunta
 Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
 Vetelin kunta
 Vetelin kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
 Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
 Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
 / kalatalousviranomainen (sähköisesti)
 Metsähallitus (sähköisesti)
 Suomen ympäristökeskus (sähköisesti)

Ilmoitus päätöksestä

Asianosaisille, joille on lähetetty lupahakemuksesta erityistiedoksianto sekä niille, jotka ovat esittäneet lupahakemuksen tiedoksiantovaiheessa muistutuksia, vaatimuksia ja mielipiteitä.

Ilmoittaminen ilmoitustauluilla ja lehdessä

Tieto päätöksen antamisesta julkaistaan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ilmoitustaululla ja päätöksestä kuulutetaan Kaustisen ja Vetelin kuntien virallisilla ilmoitustauluilla. Kuulutuksesta ilmoitetaan Perhonjoki-laakso-sanomalehdessä.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

Liitteet

- 1) Valitusosoitus
- 2) Kartta
- 3) Käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelma

Satu Ahola

Martta Ylilauri

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Satu Ahola. Asian on esitellyt ympäristöylitarkastaja Martta Ylilauri.

MY/KSa

VALITUSOSOITUS**Valitusviranomainen**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviranomaisen päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **27.3.2014**.

Valitusoikeus

Päätöksestä voivat valittaa ne, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, asianomaiset kunnat, alueelliset elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, kuntien ympäristönsuojeluviranomaiset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiolla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava kaksin kappalein Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

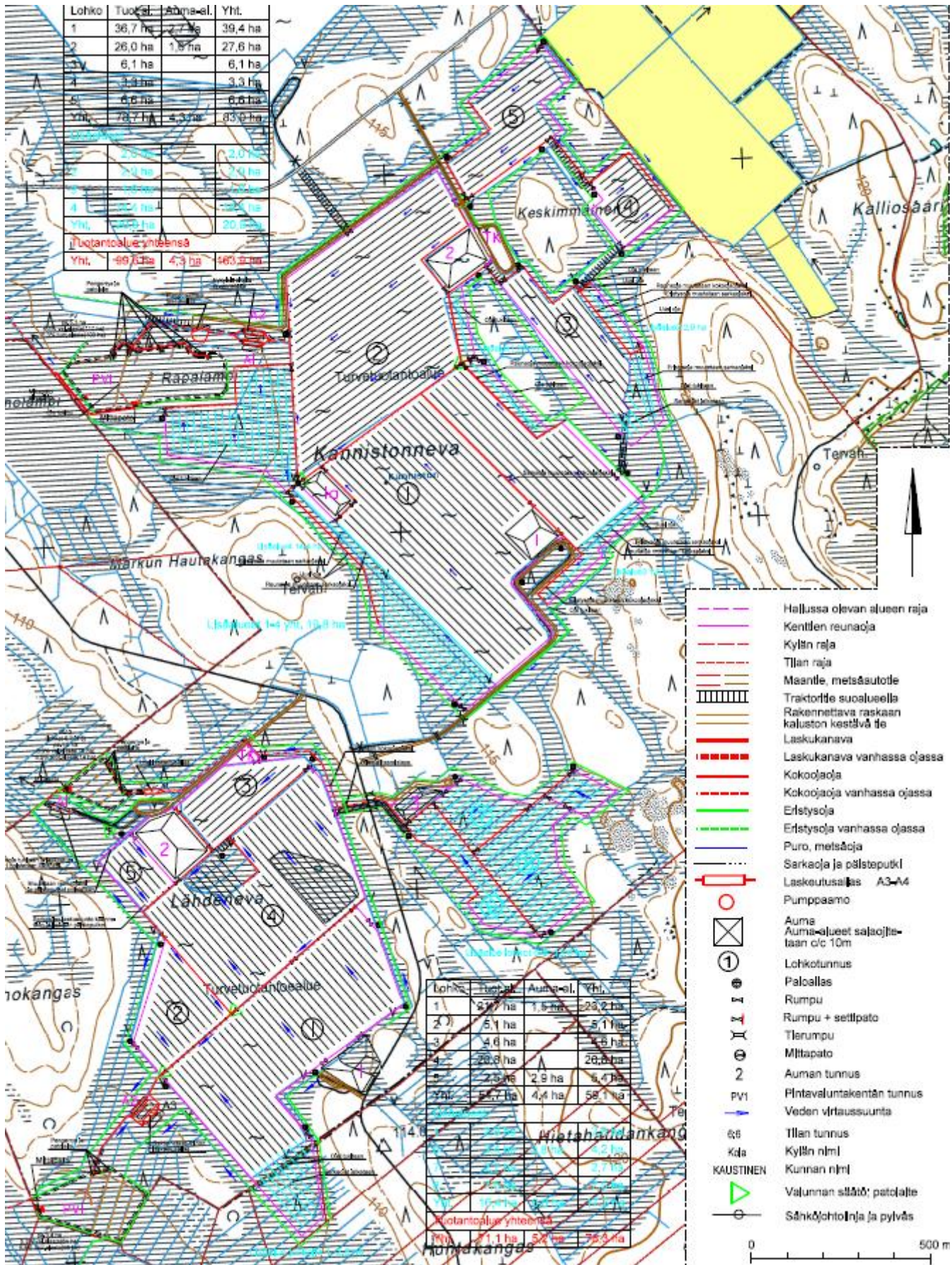
Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston yhteystiedot

käyntiosoite:	Wolffintie 35, Vaasa
postiosoite:	PL 200, 65101 Vaasa
puhelin:	0295 018450
telekopio:	06-317 4817
sähköposti:	kirjaamo.lansi@avi.fi
aukioloaika:	klo 8-16.15

Oikeudenkäyntimaksu

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeudenkäyntimaksu 97 euroa. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetussa laissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

Kartta tuotantoalueesta



(kartta ei ole mittakaavassa)

Kannistonnevan ja Lähdenevan sekä lisäalueiden käyttö- ja päästötarkkailusuunnitelma

Käyttötarkkailu

Käyttötarkkailua varten nimetään vastuuhenkilö, joka ilmoitetaan vuosittain Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Kaustisen kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttötarkkailusta pidetään päiväkirjaa ja se säilytetään koko tuotannon ja jälkihoitovaiheen ajan. Tarvittaessa päiväkirja esitetään valvoville viranomaisille. Päiväkirjamerkinnöistä tehdään vuosittain yhteenveto, joka toimitetaan tarkkailuvuoden loppuun mennessä päästö- ja vaikutustarkkailujen suorittajille ja tarvittaessa viranomaisille.

Käyttöpäiväkirjaan merkitään seuraavat tiedot:

- tuotannon aloittaminen ja lopettaminen sekä tuotantopäivät
- tuotantomenetelmä
- ojitusten ja perkausten tarkat kaivuajat ja -paikat
- kunnostukset ja tuotannon eteneminen
- vesiensuojelurakenteiden valmistuminen, kunnan seuranta, havainnot toimivuudesta
- kemikaalien käyttömäärät
- poikkeamat vesiensuojelusuunnitelmista
- laskeutusaltaiden ja lietesyvyyksien tyhjentäminen
- ojastojen puhdistukset
- mittapatojen ja -laitteistojen asennukset, huolto ja korjaukset
- pumppaamojen asennukset, käyttöaika ja häiriöt
- sadanta, haihdunta ja tuulitiedot
- muut huomiot esim. rankkasateiden kesto ja seuraukset
- jätehuoltoon liittyvät toimet
- kaivannaisjätteiden lajit, määrät, varastointi ja siirrot
- näytteiden ottoajat
- aumojen paikkojen muutokset
- pölyn ja melun seuranta sekä tuulitauot
- muut mahdolliset tapahtumat, joilla voi olla vaikutusta maaperään, vesistöön tai pöly- ja melupäästöihin
- toimintaan kohdistuneet valitukset ja niiden käsittely

Vesiin johdettavien päästöjen tarkkailu

Kuntoonpanovaihe

Virtaama mitataan kuntoonpanotöiden aikana näytteenoton yhteydessä laskuojan mittapadolta pintavalutuskentän jälkeen.

Vesinäytteet otetaan ennen pintavalutuskenttiä (3 kpl) ja niiden jälkeen laskuojista seuraavasti:

kuntoonpanotöiden aikana ja kesä-lokakuussa	1 kerta/2 vk
kevättulvan aikana (yleensä 15.4.–15.5.)	1 kerta/vk
marras–huhtikuussa (kun töitä ei tehdä)	1 kerta/kk.

Näytteistä määritetään kiintoaine, kokonaisfosfori, kokonais- ja ammoniumtyppi, kemiallinen hapenkulutus, sameus ja pH.

Tuotantovaihe

Lähdenevan pintavalutuskenttä PV1 ja Kannistonnevan pintavalutuskenttä PV1:

Virtaama mitataan jatkuvatoimisesti ympäri vuoden.

Vesinäytteet otetaan laskuojaan johdettavista vesistä ennen pintavalutuskenttää ja sen jälkeen. Vesinäytteet otetaan 1.5.–30.9. kahden viikon välein ja 1.10.–31.4. kahden kuukauden välein. Kevättulvan aikaan (pääsääntöisesti 15.4.–15.5.) näytteet otetaan kerran viikossa.

Näytteistä määritetään kiintoaine, COD_{Mn}, kok.P, kok.N, pH ja sameus.

Mikäli kahden ensimmäisen tarkkailuvuoden tulosten perusteella todetaan pintavalutuskentän toimivuuden tasaantuneen ja päästöjen olevan ennakoidulla tasolla, voidaan tarkkailua harventaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa sovittavalla tavalla.

Lähdenevan pintavalutuskenttä PV2:

Virtaama mitataan näytteenoton yhteydessä.

Vesinäytteet otetaan laskuojaan johdettavista vesistä ennen pintavalutuskenttää ja sen jälkeen. Vesinäytteet otetaan 1.5.–30.9. kuukauden välein ja 1.10.–31.4. kahden kuukauden välein. Kevättulvan aikaan (pääsääntöisesti 15.4.–15.5.) näytteet otetaan kerran viikossa.

Näytteistä määritetään kiintoaine, COD_{Mn}, kok.P, kok.N, pH ja sameus.

Mikäli kahden ensimmäisen tarkkailuvuoden tulosten perusteella todetaan pintavalutuskentän toimivuuden tasaantuneen ja päästöjen olevan ennakoidulla tasolla, voidaan tarkkailua harventaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kanssa sovittavalla tavalla.

Vesienkäsittelyn tehon laskeminen

Vesienkäsittelyn teho lasketaan vuoden keskiarvona ennen tehostettua käsittelyä ja sen jälkeen otettujen näytteiden pitoisuuksien perusteella. Päästöt lasketaan sekä brutto- että nettoarvoina. Nettopäästöt lasketaan käyttäen taustapitoisuuksina luonnontilaisen suon pitoisuuksia: kokonaisfosfori 20 µg/l, kokonaistyppi 500 µg/l ja kiintoaine 1 mg/l ja tuotantoalueella mitattuja virtaamia. COD_{Mn}-taustapitoisuutena käytetään elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymää pitoisuutta.

Jälkihoitovaiheen päästöjä tarkkaillaan ohjelman mukaisesti kahden vuoden ajan tai kunnes tuotantoalue on siirretty muuhun käyttöön.

Raportointi

Päästötarkkailun mittausten tulokset toimitetaan niiden valmistuttua elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Käyttö- ja päästötarkkailun yhteenvetoraportti toimitetaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle tarkkailuvuotta seuraavan helmikuun loppuun mennessä.

Laadunvarmistus

Tarkkailussa käytetään vahvistettuja standardeja. Tarkkailuraporteissa esitetään myös tarkkailua koskevat epävarmuustekijät sekä käytetyt laskentamenetelmät. Raporteissa esitetään tarpeelliset tarkentamis- ja muutossuositukset.